

السيرة

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات و غزوات، اخلاق و عادات اور تعلیم و ارشاد کا یہ عظیم الشان کن بی ذخیرہ
سیرۃ النبی عام طور سے مشہور ہے، مسلمانوں کے موجودہ ضروریات کو سامنے رکھ کر صحت و اہتمام کیسے ہو
اتہک اس کتاب کے پانچ حصے شائع ہو چکے ہیں پہلے میں ولادت سے لیکر فتح مکہ تک کے حالات اور غزوات
راہ میں ایک نہایت مفصل مقدمہ لکھا گیا ہے، چہن فن سیرت کی تنقید و تالیف ہے، دوسرے حصہ میں مکمل
حکومت الہی و فات، اخلاق و عادات، اعمال و عبادات اور اہلبیت کرام کے سوانح کا مفصل بیان
حصہ میں آپ کے معجزات و خصائص نبوت پر بحث ہے، اس میں سب سے پہلے عقلی حیثیت سے معجزات پر متذکرہ
بی بی، پھر ان معجزات کی تفصیل ہے، جو بروایات صحیحہ ثابت ہیں، اسکے بعد ان معجزات کے متعلق فہرست
کی تنقید و تفصیل لگئی ہے، چوتھے حصہ میں ان اسلامی عقائد کی تشریح ہے جو آپ کے ذریعہ مسلمانوں کو تبلیغ
کوشش لگئی ہے، کہ اس میں قرآن پاک اور احادیث صحیحہ سے اسلام کے عقائد لکھے جائیں، پانچویں حصہ
ت کی حقیقت، عبادات کی تفصیل و تشریح اور ان کے مصالح و حکم کا بیان ہے، اور دوسرے مذاہب
ت سے ان کا مقابلہ و موازنہ ہے

یہ حصہ جو اخلاق پر مشتمل ہے اس وقت زیر طبع ہے

ست باختلاف کاغذ حصہ اول تقطیع خورد و لکھ حصہ دوم تقطیع کمان سے تقطیع خورد و لکھ
تق کمان سے و لکھ تقطیع خورد و لکھ حصہ چارم تقطیع کمان سے و لکھ تقطیع خورد
تق کمان سے و لکھ تقطیع کمان سے و لکھ

(یہ خبر دار اسین عظم گدہ)

جلد ۴۰ ماہ جمادی الثانی ۱۳۵۲ھ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۳۲ء عدد ۳

مضامین

۱۶۴-۱۶۲	سید سلیمان ندوی	نذرات
۱۶۹-۱۶۵	"	ہندو کا ایک کی آلات زخماں
۱۸۶-۱۸۰	جناب لوی محمد غوث صاحب ایم اے جامعہ غوثیہ	جائے بار بار
۱۹۹-۱۸۷	جناب بادشاہ حسین صاحب حید آبادی	بطیفہ نیا منی
۲۰۶-۲۰۰	جناب مولوی عبداللہ صاحب چغتائی	شہر سند
۲۰۸-۲۰۷	نواب راجہ جنگ بہادر مولانا حبیب الرحمن خان شروانی	تازہ قروح
۲۱۰-۲۰۹	جناب قاضی عبدالودود صاحب بیرٹ مینہ	سید انشا کا غیر مطبوعہ قلعہ اور اس کی شان نزول
۲۲۰-۲۱۱	ڈاکٹر تارا چند	ہندوستانی زبان کے متعلق چند غلط فہمیاں
۲۲۴-۲۲۱	"ع ز"	اجار علیہ
۲۲۵	جناب نواب جعفر علی خان اثر لکھنوی	جذب اثر
۲۲۶	جناب سید احمد حسین صاحب اتحاد آبادی	کلام المجد
"	جناب سید عبدالعلی صاحب بحر الہ آبادی	غزل
۲۲۹-۲۲۷	"س"	"فائز"
۲۳۲-۲۲۹	"	"قانون بین الممالک کے اصول اور نظیرین"
۲۳۴-۲۳۲	"م"	"مسلمان اور سائنس"
۲۴۰-۲۳۵	"	مطبوعہ عابدیہ

مستفاد عن

انجمن ترقی اردو بہار کے ایک جلسہ میں جو ۲۸ اگست ۱۹۳۷ء کو ٹنہ میں منعقد ہونے والا تھا، تاکہ ہندوستانی زبان کے متعلق مختلف مسائل پر آپس میں اور دوسرے اجاب سے تبادلہ خیالات کیا جائے، ہم چاہتے تھے کہ جو غلط فہمی سے اردو ہندی اور ہندوستانی کے نزاع کے سلسلہ میں پیدا ہو گئی ہیں وہ دور ہو جائیں اور ہم خوشی کے ساتھ اس بحث کے حق میں جو مختلف سوالات اٹھائے گئے تھے، ان کے بارے میں ہمیں مختلف امور میں بحیثیت مجموعی اتفاق ہے۔

ہمیں اتفاق ہے کہ ہندوستانی زبان، ہندوستان کی مشترک زبان ہونی چاہئے اور اردو اور ناگری دونوں رسم الخط میں لکھی جانی چاہئے، اور دونوں رسم الخط تمام سرکاری اور تعلیمی مقاصد کے لئے تسلیم کر لینے چاہئیں، ہندوستانی سے مراد ہماری وہ زبان ہے جس میں زیادہ سے زیادہ اجزاء اس زبان کے لئے جائیں جو شمالی ہند میں عام طور پر بولی جاتی ہے اس زبان میں الفاظ کے انتخاب کا معیار یہ ہونا چاہئے کہ ان کا عام بول چال میں کس حد تک رواج ہو، ہماری یہ بھی رائے ہے کہ ہندی اور اردو دونوں کو بحیثیت ادبی زبان کے پوری پوری ترقی کرنے کا موقع دینا چاہئے، ہم یہ بھی تجویز کرتے ہیں کہ ہندی اور اردو کے ادیبوں کی اعانت سے ہندوستانی زبان کے بنیادی الفاظ کا ایک فہرست تیار کرنے کی کوشش کرنی چاہئے، اس قسم کے لغات کی تدوین کے لئے عملی تجاویز اختیار کرنے اور دوسرے اہم مسائل مثلاً اصطلاحات علمیہ کے انتخاب کے لئے ہماری تجویز ہے کہ ایک چھوٹی سی نمائندہ کمیٹی بنائی جائے جس میں اردو اور ہندی دونوں کے بااثر رکن شریک ہوں، اور جو دونوں زبانوں کو ایک دوسرے سے قریب لائے اور ہندوستانی زبان کو ترقی دینے کے قابل ہوں اور اس طرح دونوں زبانوں کے بولنے والوں میں زیادہ فہم پیدا ہو جائے،

شکستہ

۲۸-۲۹ اگست ۱۹۳۷ء کو ٹنہ میں انجمن ترقی اردو صوبہ بہار کے کئی خاص اور عام جلسے ہوئے، خاص طور پر مقامی لوگوں کے ساتھ ساتھ انجمن ترقی اردو، مسلم یونیورسٹی، جامعہ ملیہ، مسلم ایجوکیشنل کانفرنس اور دارالمعلمین کے جلسے ہوئے اور ہندوستانی زبان اور بہار میں سرکاری تعلیم گاہوں میں ہندوستانی کے ذریعہ تعلیم پر بحثیں ہوئیں، زیریں منظور ہوئیں جو اخباروں میں چھپ چکی ہیں،

اس جلسہ کی سب سے بڑی اہمیت یہ ہے کہ اس میں سب سے پہلی دفعہ ہندوستانی کی قومی تعلیمی حیثیت پر غور اور اس کو عمل کے قابل سمجھا گیا، اور ہندوستانی زبان کی مشتبہ حقیقت کو ان لفظوں میں ظاہر کیا گیا، ہندوستانی سے مراد اس ملک کی وہ زبان ہے جو ہندو مسلمانوں کے میل ملاپ کے لئے، جو شمالی ہند کے باشندے عام طور سے بولتے ہیں اور ہندوستان کے دوسرے حصوں کے رہنے والے سمجھتے ہیں، جو عربی، فارسی اور سنسکرت کے نامانوس لفظوں سے خالی ہو اور جو فارسی، ناگری یا کسی دوسرے خط میں لکھی جائے،

جلسہ کی دوسری اہمیت انجمن ترقی اردو کے ناظم مولوی عبدالحق صاحب اور سہیلہ سیمیلن کے صدر ہونا، وہ مستفاد بیان ہے جس پر دونوں جماعتیں اگر یا مذاری سے عمل کریں تو اردو ہندی کا جھگڑا ہمیشہ کے لئے

مقالہ

لاہور کا ایک فنکی آلات ساز خاندان

ناظرین کو شاید یاد ہو کہ اگست ۱۹۳۳ء کے معارف میں لاہور کے ایک فنکی آلات ساز کے عنوان سے میرا ایک مضمون چھپا تھا جس میں ضیاء الدین محمد بن قائم محمد بن علاء علی بن شیخ الہمداد اسطرلابی ہمایونی لاہور کے در اسکے بزرگوں کے حالات اور انکے بنائے ہوئے اسطرلابوں کی کیفیت اور پتے لکھے گئے تھے،

اس مضمون میں ضیاء الدین اور قائم محمد کے اسطرلابوں کا ذکر تھا اور اس وقت تک علی اور الہمداد کے اسطرلابوں کا پتہ مجھے نہیں چلا تھا، تاہم میں نے قرائن سے جو باتیں لکھی تھیں، وہ بعد کی تحقیق سے درست ثابت ہوئیں۔

اب ضیاء الدین محمد کے چچا مقیم اور دادا علی اور پردادا شیخ الہمداد کے اسطرلابوں کا سراغ لگا ہوا جس سے اس خاندان کے سارے افراد کا سلسلہ پورا ہو جاتا ہے۔

الہمداد | شیخ الہمداد کو میں نے خود آلات ساز مانا تھا، اور ہمایون کا معاصر فرض کیا تھا، ہمایون کا زمانہ ۱۵۵۵ء تک تخم ہو جاتا ہے، الہمداد کا بنایا ہوا کوئی آنا پرانا اسطرلاب تو نہیں ملا ہے، لیکن ۱۹۳۳ء کے سفر حیدرآباد میں مجھے نواب سالار جنگ بہادر کے کتب خانہ میں الہمداد کا بنایا ہوا ایک اسطرلاب ملا جس پر صنّاع کا نام اور تاریخ یہ درج ہے،

”صنعت است ذالہمداد اسطرلابی لاہوری فی ۱۰۹۵ھ“

بنگال کسی زمانہ میں ہندوستانی زبان کا بڑا مرکز تھا، مرشد آباد اور ڈھاکہ کی ادبی کوششیں بنگالی نہیں بلکہ بھارتی تھیں۔ پھر فورٹ ولیم کالج کلکتہ میں جو کچھ ہوا وہ بنگال کے احاطہ سے باہر نہیں پھیلے زمانہ میں جب صوبہ دار ترقی یافتہ تھے بنگال سب سے آگے تھا اس نے ہندوستان سے اپنے پرانے تعلق کے رشتہ کو کاٹنے کی بڑی کوشش کی اور بنگالی زبان کے ساتھ کسی دوسری مشترک زبان کے خیال کو اس نے قبول کرنے سے انکار کر دیا، مگر اب ہندوستان کی بانی ہونے پر وہ کو شکست دیدی ہے، اور دن پر دن یہ خیال وہاں بھی پھیلتا جاتا ہے کہ اگر ہم کو پورے ہندوستان سے اپنا تعلق رکھنا ہے تو ہندوستان کی عام اور مشترک زبان ہندوستانی سے اپنا تعلق پھر جوڑنا پڑے گا۔ خیال کی تبدیلی کی ایک بہت بڑی سند اس وقت ہمارے سامنے ہے، بنگال کی موجودہ حکومت کے وزیروں نے بنگال بڑھا کر مین قوم رکھا تو مشرقی بنگال و آسام کی انجمن اردو نے ان کا خیر مقدم ایک سارو سپاسنامہ کے ذریعہ اور وزیروں نے اس کو قبول کیا، اور شاید اسی زبان میں اس کا جواب بھی دیا،

اس سپاسنامہ میں ایک پارہ یہ بھی ہے،

”ہم ہر سرت اظہار کرتے ہیں کہ اب ملک (بنگلہ) میں صحیح احساس پیدا ہو گیا ہے کہ ہم بنگلہ زبان کے ساتھ اردو سے بھی رابطہ کر سکتے ہیں، اور یہ رابطہ نہ صرف ہندوستان کے سب مسلمانوں سے ارتباط و اتحاد کا سبب ہے، بلکہ اس طرح سارے ہندوستان کے باشندوں سے ہم متحد و مرتبط ہو سکتے ہیں۔“

خیال کی یہ تبدیلی بہت مبارک ہے،

یہ انجمن بنگال کی بہت پرانی انجمن ہے ۱۹۱۵ء میں نواب مرحوم ڈھاکہ نے مولانا شبلی مرحوم کے ہاتھوں کی بنیاد ڈالی تھی،

یہ اسطرلاب ہمالیوں کی وفات کے تیرہ برس بعد کا بنا ہوا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ عمل تیرہ برس کے لڑکے کا نہیں ہو سکتا اس لئے وہ ہمالیوں کا ضرور معاصر ہے اور یہ بھی ثابت ہوا کہ الہداد خود بھی آلات ساز تھے۔ ستر میوزیم ہبرگ میں الہداد کے پوتوں کا بنایا ہوا ایک اسطرلاب ہے جس پر ۱۸۱۵ء کی تاریخ ثبت ہے اور چیکا گو کے ایک میوزیم میں الہداد کے بیٹے کا بنایا ہوا اسطرلاب ۱۸۱۳ء کا ہے اس سے یہ معلوم ہوا کہ الہداد کی یہ عمر تھی کہ ۱۸۱۵ء میں اس کا بیٹا عیسیٰ اور ۱۸۱۳ء میں اس کے پوتے اور عیسیٰ کے بیٹے فلکی ریگری کے لائق ہو چکے تھے، بنا بریں ۱۸۵۵ء الہداد کے بوڑھا پلے کی تاریخ ہے اور وہ ہمالیوں کا معاصر تھا جس نے ۵۰ برس کی عمر میں ۱۸۶۳ء میں وفات پائی ہے۔

عیسیٰ میرے گزشتہ مضمون کے انگریزی نسخہ پر جو اسلامک کلچر حیدر آباد (اکتوبر ۱۹۳۵ء) میں چھپا ہوا تھا لائق فاضل ایبالت (Valia Abalt) نے چیکا گو یونیورسٹی (امریکہ) سے ایک استاد کے ذریعہ اس کے جنوری ۱۹۳۵ء میں لکھا ہے جس میں فلکی عجائب خانہ چیکا گو (Adler Planetarium and Astronomical museum) کے دو اسطرلابوں کا ذکر کیا ہے موصوف ہی کے حوالے سے مجھے ایک ضروری کتاب کا علم ہوا ایک انگریز محقق روبرٹ گنٹر (Robert T. Gunther) نامی مجموعات یویس ایونس (آشمو لین میوزیم) اوکسفورڈ نے بھر کے اسطرلابوں پر دو جلدوں میں *The Astrolabes of the world* لکھا ہے اس میں ہندوستانی اسطرلابوں کے باب میں چند ایسے نئے اسطرلابوں کا ذکر ہے جن کو میں نے نہیں دیکھا اور اس لئے ان کا ذکر میرے مضمون میں نہیں آیا یہ کتاب انگریزی ۱۹۳۵ء میں یونیورسٹی پریس اوکسفورڈ میں چھپی ہے اور اس وقت میرے پیش نظر ہے ان دونوں میں عیسیٰ بن الہداد کے بنائے ہوئے اسطرلابوں کے حوالے ہیں۔

ان اسطرلابوں کے حوالے آگے آتے ہیں۔

گنتھر نے عیسیٰ کے جس اسطرلاب کا حوالہ دیا ہے (جلد ۱ صفحہ ۶۰) اس کا علم موصوف کو سر پرکیش سے نومبر ۱۹۲۵ء میں ہوا، افسوس ہے کہ اس کے بننے کی تاریخ ان لوگوں نے نہیں دی ہے اور اس کا نوٹ گنتھر نے چھاپا ہے نقش کا انگریزی ترجمہ جو دیا گیا ہے اس سے اس کی اصل عبارت یوں بنتی ہے: "صنعت اضعف العباد عیسیٰ بن الہداد اسطرلابی لاہوری ہمالیونی"۔ لیکن چیکا گو کے مذکورہ بالا فلکی عجائب خانہ میں عیسیٰ کا بنایا ہوا جو اسطرلاب ہے اس پر یہ عبارت تاریخ درج ہے:

"صنعت اضعف العباد عیسیٰ ولد الہداد ۱۸۱۳ء"

(اسلامک کلچر جنوری ۱۹۳۵ء صفحہ ۱۲)

عیسیٰ کے پوتے ضیاء الدین محمد کا بنایا ہوا ۱۸۶۹ء کا ایک اسطرلاب لاہور سے انجیریا (انجرائر) پہنچا اور جولائی ۱۹۱۱ء میں ایک فرانسیسی ال ایونس نے خریدا اس کا ذکر گنتھر نے کیا ہے (جلد ۱ صفحہ ۲۰۸) اس میں ضیاء الدین نے اپنے دادا کے نام کے ساتھ "حافظ" لکھا ہے جس سے معلوم ہوا کہ وہ حافظ قرآن بھی تھے۔

لفظ اسطرلابی ہمالیونی کا اضافہ بھی ان ہی عیسیٰ کے زمانہ سے شروع ہوتا ہے جیسا کہ گنتھر کے اسٹیشن اسطرلاب سے ظاہر ہے۔ سب سے پہلے گنتھر ۱۸۶۹ء نمبر ۶۰ نقش ۶۰ کا ذکر ضروری ہے اس کے عضادہ پر نسخہ میں عیسیٰ کے دو بیٹے محمد تقیم اور قائم محمد عبارت لکھی ہے۔

تمت بایدی اضعف العباد
ابنی عیسیٰ ابن الہداد
شلتہ فی بلد اسرار الخلافہ
لہا و رصانہ اللہ عن آفات اللہ

جہايات بر جہاد

از

جناب مولوی محمد غوث صاحب ایم اے (جامعہ عثمانیہ)

(۲)

فات غاصب فقہائے شوافع نے طے کیا ہے کہ

۱۔ غاصب مال منضوب میں کوئی تصرف کرے، مثلاً خرید و فروخت تو قول جدید کے مطابق اس کا تصرف باطل ہے،

۲۔ ایسا مشتری جبکہ ہر جہ ادا کرنا پڑے بائع (غاصب) سے صرف ثمن وصول کر سکے گا،

۳۔ مشتری کے قبضہ میں نقص واقع ہو یا اس کے استعمال کی وجہ سے کوئی نقصان پیدا ہوا

یا کرنا پڑے، تو بائع (غاصب) سے اس ہرجہ کو حاصل نہ کیا جاسکے گا،

۴۔ بائع کے قبضہ میں کوئی نقص واقع ہوا اور مشتری کو اس کا ہرجہ ادا کرنا پڑے، تو بائع سے

مل کیا جاسکے گا،

۵۔ تعمیر عمارت وغیرہ کی وجہ سے مشتری کو کوئی مالی نقصان برداشت کرنا پڑے تو قول اظہر ہے

بائع سے اپنے نقصان کا ہرجہ وصول کر سکیگا،

اس مسئلہ میں انگریزی اور باب قانون نے صراحت کی ہے کہ

ہر مشتری آراضی اس امر کا مستحق ہے کہ تکمیل معاہدہ کے بعد جائداد کو جس کے لئے اس نے معاہدہ کیا تھا

مکمل حالت میں حاصل کرے، اگر بائع یا کسی ایسے فرد کی غلطی سے جس کے لئے بائع جواب دہ ہو، جائداد کی

قیمت میں نقصان آئے تو مشتری مستحق ہے کہ پورا ہرجہ جانہ وصول کرے،

مدنی اراضی کا کرایہ بھی وصول کر سکتا ہے، خود امام شافعی کا قول ہے کہ

اگر کسی شخص نے کسی دوسرے شخص کا مکان غصب کیا ہو تو غاصب پر اس مکان کا کرایہ ادا

کرنے کی ذمہ داری عائد ہوگی، کرایہ کا معیار اس مکان کے کرایہ کو قرار دیا جائے گا، جو مکان

منضوب مکان کے مماثل ہو، کرایہ کی ذمہ داری ہر صورت میں عائد ہوگی، چاہے غاصب کی

اختیار کرے، یا نہ کرے، یا کرایہ پردے، یا نہ دے، البتہ شرط یہ ہے کہ مکان منضوب کے مماثل کوئی

اور مکان کرایہ پر دیا جاتا ہو، مکان سے قطع نظر ہر اس شے کی یہی صورت ہے، جس کے ذریعہ

سے آمدنی حاصل ہو سکتی ہے، چاہے غاصب اس سے رقم حاصل کرے، یا نہ کرے، اور چاہے فائدہ

اٹھائے یا نہ اٹھائے، غاصب پر ہر صورت میں کرایہ مماثل کی ادائیگی لازم ہوگی،

اس کرایہ کا آغاز قبضہ کے وقت سے ہوگا، اور اختتام واپسی کے وقت

انگریزی قانون جہايات کی رو سے گو محض نقص مداخلت بیجا کی بنا پر کرایہ کی ادائیگی کی ذمہ داری لازم

نہیں قرار دی گئی ہے، لیکن ان صورتوں میں امام شافعی کی طرح ذمہ داری عائد کی، جن میں مداخلت بیجا

کی نوعیت مدعی کی جائداد آراضی سے خلاف قانون تمتع کی ہوتی ہو، اگرچہ کوئی حقیقی نقصان اس صورت

میں نہ ہو، مدعی کو حق ہے کہ وہ اس تمتع کی بنا پر ہرجہ کے طور پر ایک معقول معاوضہ حاصل کرے گویا کسی معاہدہ

کی بنا پر اس ہرجہ کو حاصل کیا جا رہا ہے،

آراضی سے بے دخلی کی نوعیت، آراضی سے بے دخلی دو طرح ہوتی ہے،

۱۔ خلاف قانون طریقہ سے قبضہ حاصل کرنے سے،

۲۔ جائز حق قبضہ ختم ہونے کے بعد ناجائز طور سے قبضہ باقی رکھنے سے مثلاً قرضہ ادا ہونے کے بعد

فلک رہن سے انکار کرنا

بے دخلی کا چارہ کار۔ بے دخلی کے چارہ کار کی دو صورتیں ہیں،

غیر عدالتی، اور عدالتی۔

غیر عدالتی چارہ کار، اسلامی اور انگریزی قانون دونوں میں یہ طے کیا گیا ہے کہ وہ شخص جو خلافِ حق سے اپنی زمین سے بے دخل کر دیا گیا ہو، اس امر کا پابند نہیں ہے کہ قبضہ مکرر کے لئے عدالت ہی میں شہادت دے، اگر عدلی پر امن طریقے سے بغیر قوت کا استعمال کئے ہوئے اراضی پر بطور خود قبضہ حاصل ملتا ہو تو اسکو یہ حق حاصل ہے

عدالتی چارہ کار، جس طرح غصب کی تحریم پر اسلامی ائمہ کا اجماع ہے، اسی طرح مالِ منقولہ پر بھی اجماع ہے، البتہ اس میں یہ شرط ہے کہ مالِ منسوب موجود ہو، اور اسکے رد میں ان کا خوف نہ ہو،

اراضی پر جو غصب واقع ہوتا ہے، اسکی نوعیت قرار دینے میں امامِ اعظم اور امامِ شافعی میں اختلاف ہے۔ ان کے رد میں کوئی اختلاف نہیں،

یہ اصول کہ ردِ عین ضروری ہے انگریزی قانون جہايات میں بھی طے کیا گیا ہے،

ت اور حاصلات۔ امامِ اعظم کے نزدیک اراضی پر غصب واقع نہیں ہوتا، یا دوسرے الفاظ میں غصب

کی وجہ سے اراضی سے صاحبِ اراضی کے قبضہ کا ازالہ نہیں ہو جاتا، اس بنا پر

زادیک سوارِ دین کے مالک اراضی کو اور کوئی معاوضہ نہیں دلا یا جائیگا، ردِ عین کا مطلب یہ ہے

عین کے فعل سے اگر اراضی میں کوئی مادی نقصان ہو تو اس کا معاوضہ دلا یا جائیگا، مدعی علیہ نے

غیر وہ جو انتفاع حاصل کیا ہے اس کا کوئی کافہ نہیں کیا جائے گا، لیکن امامِ شافعی کے نزدیک

اراضی سے صاحبِ اراضی کے قبضہ کا ازالہ ہو جاتا ہے، اس بنا پر اگر آفتِ سماوی کے باعث

اراضی میں مادی نقصان پیدا ہو تو غریب قبضہ اس کا ذمہ دار ہے، اس بارہ میں انگریزی قانون اور امام

شافعی کا مذہب ہر امر میں بالکلیہ متفق ہے، اس سلسلہ میں امور ذیل کی صراحت ضروری ہے

۱۔ اثنائے زمانہ غصب میں جائداد سے انتفاع حاصل کیا جائے تو امامِ شافعی نے اس کا ہرجہ

بھی لازم قرار دیا ہے، امامِ اعظم نے صرف ردِ عین (اصل شے کا واپس کرنا) کافی قرار دیا ہے

۲۔ واصلات کے متعلق امامِ شافعی نے قرار دیا ہے کہ مالِ منسوب کی آمدنی صرف مالک ہی کا حق ہے

امامِ اعظم کے نزدیک نہ غاصب کا حق ہے

ان دونوں مسائل کے متعلق انگریزی قانون کا نقطہ نظر یہ ہے کہ مدعی اراضی کی بازیابی کے

معاوضہ اور جو معاوضہ حاصل کر سکے گا، اسکی دو قسمیں ہیں،

الف، جائداد کے ہر اس استفادہ کا معاوضہ جو مدعی علیہ نے حاصل کیا ہے

ب، جائداد کے ہر اس مادی نقصان کا معاوضہ جو مدعی کو برداشت کرنا پڑا ہے، اس

سلسلہ میں انگریزی قانون میں یہ ہے کہ اگر مدعی علیہ جائداد میں تصرف کرے یا اراضی میں قیام کرے

تو وہ اس امر کا ذمہ دار ہے، کہ اس تصرف و قیام کا مدعی کو ہرجہ ادا کرے، مدعی علیہ پر ہر صورت میں

ذمہ داری عائد ہوگی، چاہے وہ خود تصرف یا قیام کرے، یا اسکی جانب سے کوئی اور شخص،

اس طرح ملحقات اراضی میں بھی قبضہ ناجائز کے وقت جو نقص پیدا ہوا اس کا معاوضہ بھی

ادا کرنا لازم ہوگا، مدعی صرف اس منفعت کا معاوضہ دلانے کے لئے ناش نہیں کر سکتا جو مدعی علیہ نے

اراضی سے حاصل کی ہے، یا جو مدعی نے کھو دیا ہے، بلکہ اس تمام نقصان کے ہرجہ کا مستحق ہے، جو جو جہاد

اسکو برداشت کرنا پڑا،

اس طرح واصلات اور حاصلات کے بارے میں امامِ شافعی کے مسلک اور انگریزی قانون کے

اصول میں کوئی فرق نہیں ہے،

۳۔ ازالہ قبضہ کے بعد آراضی میں کوئی توسیع یا اصلاح عمل میں لائی جائے، تو اس صورت میں انگریزی قانون میں کوئی بات قطعی طور سے طے نہیں ہوئی ہے، سر جان سامنڈ نے اپنی ذاتی رائے یہ لکھی ہے، کہ مدعی کو چاہئے، کہ اسکی جائداد میں مدعی علیہ کی جانب سے جو توسیع یا اصلاح عمل میں آئی ہے، اور اس جو فائدہ ہوا ہے، اس کا لحاظ ہر جہ حاصل کرنے میں کرے، اسلامی فقہاء نے اس مسئلہ میں زیادہ قیضت ظاہر کی ہے، اور بہت تفصیل سے یہ مباحث ان کتابوں میں ہیں، امام اعظم کی اس باب میں رائے ہے، جسکی سر جان سامنڈ نے رائے دی ہے، لیکن امام شافعی مدعی علیہ کے ساتھ کسی رعایت کو مست میں قرار دیتے،

۴۔ بے دخلی کے زمانہ میں اگر جائداد مسلسل یکے بعد دیگرے مختلف افراد کے قبضہ میں رہے، تو یہ عمل کرنے کے لئے انگریزی قانون خجایات میں مقرر کیا گیا ہے، کہ ہر ایک قابض پر اس کے زمانہ قبضہ کے طے نالشی ہو سکیگی، اسلامی ارباب فقہ نے بھی اصولاً اسکو طے کیا ہے، اور عملاً وہی قواعد قرار دیئے، جو انگریزی قانون میں مقرر کئے گئے ہیں،

یہ بر مال منقولہ اس کے شرائط پر آخر میں، اشارہ کیا جائے گا، فی الوقت اسکی نوعیت متعین کر لی جاتی ہے، امام اعظم کے نزدیک کسی مال منقول پر غصب ثابت ہونے کیلئے نقل و تحویل ضروری ہے، اور پھر ازالہ قبضہ بھی ضروری ہے، امام شافعی کے نزدیک نہ تو نقل و تحویل ضروری ہے، اور نہ ازالہ قبضہ، صرف اثبات قبضہ کافی ہے،

اس اعتبار سے اگر کوئی شخص کسی دوسرے شخص کے گھر سے پر مالک کی اجازت حاصل کر کے کسی دوسرے شخص کے گھر سے پر مالک کی اجازت حاصل کر کے، تو اس صورت میں امام شافعی کے نزدیک غصب ثابت ہو، امام اعظم کے نزدیک غصب ثابت ہوگا کیونکہ موارسی سے تصرف ثابت ہو چکا ہے، اور اس سے مالک کے قبضہ کا ازالہ نہیں، اس کے برخلاف فرش پر بیٹھے کو امام اعظم نے غصب نہیں قرار دیا ہے، لیکن امام شافعی

نے اسکو بھی غصب قرار دیا ہے، امام اعظم کے نزدیک محض بیٹھنے سے کوئی نقل و تحویل عمل میں نہیں آتی اور غلطی کی نشست سے مالک کے قبضہ کا ازالہ نہیں ہو جاتا، فرش پر بیٹھا مالک کا فعل ہے، اور وہ اپنے حال پر قائم ہے، امام شافعی کو اس سے اتفاق نہیں ہے، انھوں نے قرار دیا ہے کہ نشست سے قبضہ ناجائز کا اثبات ہو چکا ہے، اور وہ غصب کے لئے کافی ہے،

بہر حال امام شافعی کے مسلک کو یوں دہرایا جاسکتا ہے،

۱۔ مال منقول میں بھی غصب واقع ہوتا ہے،

۲۔ اس کا معیار اثبات قبضہ ہے،

۳۔ اثبات قبضہ ناجائز طور سے واقع ہونا چاہئے، (الغصب هو الاستيلاء على حق الغير حلاً وائناً)،

۴۔ اثبات قبضہ کا معیار نقل و تحویل ہے، لیکن ایسی اشیاء جن پر بلا نقل و حرکت تحویل اثبات قبضہ ہو جائے منصوب ہو جاتی ہیں،

۵۔ اثبات قبضہ ہو جائے، تو پھر مدعی علیہ کے قصد و غیر قصد کی بحث غیر متعلق ہو جاتی ہے، انگریزی قانون میں قرار دیا گیا ہے کہ

”دوسرے کے قبضہ میں جو مال ہو، اس میں اخذ یا نقل یا کسی اور بلا واسطہ فعل سے جو نقصان پیدا کرنے کا موجب ہو، خلاف قانون تصرف کرنا دست اندازی ہے“

(لازات انگلینڈ جلد ۲ ص ۱۵۶۶)

اسی طرح مال پر قبضہ کر لینا دست اندازی ہے، یا مال کو منتقل کرنا یا عداً و نقصان پہنچانا خواہ وہ نقصان نہایت خفیف ہی کیوں نہ ہو، دست اندازی ہے، لیکن شرط یہ ہے کہ نقصان فعل کا براہ راست نتیجہ ہو،

سرفریڈ رک پر لوگ نے کسی اور فعل کو جو بذاتہ قبض کے اغراض ہیں، فوری نقصان پیدا کرنے کا باعث ہو، دست اندازی قرار دیا ہے، اور مثال میں جانوروں کو مار ڈالنا، ان کو پٹینا، ان کا پیچھا کرنا یا کسی تصویر وغیرہ کے ہلکے ڈرنے کو پیش کیا ہے۔

دست اندازی کیساتھ ہی اگر مال پر غلطی کا قبضہ ہو جائے، تو اسکی صورت تصرف بیجا کی جاتی ہے، دست اندازی تصرف بیجا کے بغیر بھی ہو سکتی ہے، اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ تصرف بیجا دست اندازی کے بغیر بھی عمل میں آئے،

اس طرح ظاہر ہے کہ انگریزی قانون جنایات میں بھی دست اندازی کا معیار اثبات قبضہ اس سلسلہ میں ایک قابل غور امر یہ ہے کہ مال پر اس طرح تصرف ہوتا ہے کہ دیکھنا جس سے نہ تو قبضہ زائل ہو اور نہ کوئی مادی نقصان ہو، درحقیقت دست اندازی ہے یا نہیں، سر جان سامنڈ اور فریڈک ڈون نے بیان کیا ہے کہ تا وقت تحریر ان کو اس بارے میں کسی مستند تصفیہ کا علم نہیں ہے، دست اندازی مال منقولہ کا چارہ کار | اس کی بھی دو صورتیں ہیں، غیر عدالتی اور عدالتی،

غیر عدالتی چارہ کار کی کئی صورتیں پیدا ہو سکتی ہیں،

الف - مال کی ممانعت،

ب - بوقت ممانعت قوت استعمال کرنا،

ج - مال پر بطور خود قبضہ کر لینے کا حق، اور اس کے ضمن میں قوت استعمال کرنا، اور دوسری صورت میں سارے اسلامی فقہاء متفق ہیں کہ عین مال بعینہ بلا نقصان و اضافہ موجود ہو نیکی صورت میں غاصب پر یہ امر واجب ہے کہ وہ مال مالک کے سپرد کرے، البتہ یہ شرط ملحوظ رہے گی کہ مال سپرد کرنے میں آفات جان کا خوف نہ ہو،

ان میں سے ہر ایک کے متعلق مختصر توضیح بے محل نہ ہوگی،

الف، ہر وہ شخص جو مال کو اپنے قبضہ میں رکھنے کا مستحق ہے، اس امر کا بھی مستحق ہے کہ مناسب وقت استعمال کر کے اپنے مال کو قبضہ میں رکھنے کیلئے دوسرے کی دست اندازی کی ممانعت کرے

ب - مال پر امن طریقہ سے یا مناسب قوت استعمال کر کے واپس لیا جاسکتا ہے، اس طرح مال واپس لینا گورہ استعمال قوت کیساتھ کیوں نہ ہو، نہ کوئی دیرانی تعدی ہو اور نہ کوئی فوجداری جرم، قوت اس حد تک جائز قرار دی جائی گے جو بہر حال ضرورت مناسب ہو،

ج - یہ امر کسی قدر مشتبہ ہے کہ مال کو واپس لینے کا جو حق ہے، اسکی بنا پر دوسرے کی آراضی میں جان مال واقع ہے، داخل ہونا کس حد تک درست ہے،

یہ سب انگریزی قانون کے احکام ہوئے، اسلامی فقہاء کو بھی اس سے اختلاف نہیں ہے، ۲ - عدالتی چارہ کار،

واضح ہو کہ مال میں دست اندازی دو طرح سے واقع ہو سکتی ہے،

الف - مال میں محض دست اندازی عمل میں آئے مثلاً مال پر ہاتھ رکھ دینا، اس صورت میں تو قبضہ زائل ہوتا ہے، اور نہ مال میں کوئی نقص پیدا ہوتا ہے،

ب - قبضہ زائل ہو جائے اور نقصان واقع ہو،

پہلی صورت کے متعلق انگریزی قانون میں کوئی اصول قطعی صورت میں طے نہیں ہوا ہے، بلکہ اور سامنڈ کی رائے میں آراضی پر قیاس کر کے یہاں بھی ہرجہ دلایا جانا چاہئے،

ان صورتوں میں اسلامی فقہاء نے ہرجہ کا وجوب لازم نہیں قرار دیا ہے لیکن چونکہ ان افعال سے مال غیر کی حرمت میں فرق آتا ہے، اس لئے سزائے تعزیری دی جاسکے گی،

دوسری صورت میں سارے اسلامی فقہاء متفق ہیں کہ عین مال بعینہ بلا نقصان و اضافہ موجود ہو نیکی صورت میں غاصب پر یہ امر واجب ہے کہ وہ مال مالک کے سپرد کرے، البتہ یہ شرط ملحوظ رہے گی کہ مال سپرد کرنے میں آفات جان کا خوف نہ ہو،

انگریزی قانون اس بارہ میں قدرے مختلف ہے، ایسے مدعی کو اختیار دیا گیا ہے کہ وہ چاہے تو عین

مال کی موجودگی کے باوجود قیمت وصول کرے، اس موقع پر یہ بات ذہن میں رہنی چاہئے کہ مدعی علیہ کو اس قسم کا اختیار نہیں ہے کہ قیمت ادا کر کے مال رکھ لے، صرف مدعی چاہے تو مال کے بجائے قیمت لے سکتا ہے۔ اسلامی فقہائے مدعی پر لازم کیا ہے کہ مال موجود ہو تو مال ہی حاصل کرے، اس کو قیمت لینے کا اختیار نہیں ہے،

املاط و تصرف بجا | اس موقع پر یہ نکتہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ مال میں صریح نقص پیدا ہو جائے تو اسلامی فقہاء نے اسکو املاط قرار دیا ہے، تصرف بجا جس کے لئے فقہائے تصرفات غاصب کی اصطلاح رکھی ہے، املاط ہی کی ایک شکل ہے، مثلاً مال مضروب کا ہبہ یا بیع دشمنی وغیرہ اس کے برخلاف انگریزی قانون کی رو سے اگر مدعی علیہ کا یہ ارادہ ہے کہ مال پر وہ خود قبضہ کر لے، یا مدعی کو اس سے حرم سے تو یہ تصرف بجا ہے، املاط اس کی ایک شکل ہوگی، مال پر محض کوئی تعدی ہو تو یہ دست اندازی ہے، صورت میں مال خود مدعی کے قبضہ میں رہتا ہے، مال مدعی ہی کے قبضہ میں رہے، اور اس میں نقص بجا جائے، تو یہ دست اندازی کی شکل ہوگی، اسلامی فقہ کے لحاظ سے یہ صورت املاط کی ہوگی یا بے الفاظ میں خود غصب کی،

بہر حال دست اندازی اور تصرف بجا میں انگریزی قانون کی رو سے حد فاصل ارادہ قبضہ ہوا تو قانون کی رو سے غصب اور املاط میں نقص مال حد فاصل ہی غصب کی فقہانے جو جامع تعریف کی ہے، اس فرق کی بھی ضرورت نہیں، املاط غصب ہی کی ایک صورت ہے،

املاط کے شرائط | املاط اور تصرف بجا کے جو شرائط مقرر کئے گئے ہیں، وہ حسب ذیل ہیں:

۱۔ فعل کا عدا واقع ہونا ضروری ہے،

۲۔ فعل کے کسی بعید سبب سے مال کا نقصان واقع ہو تو اس کی وجہ سے ذمہ داری کسی طرح ہو جاتی،

۳۔ مدعی علیہ کے ارادہ کی نوعیت دیکھنا ضروری نہیں ہے،

۴۔ اپنی ذات کے لئے یا دوسرے شخص کے فائدہ کی غرض سے مال تلف کیا جائے تو اس صورت میں بھی ذمہ داری کسی طرح کم نہیں ہو جاتی،

۵۔ یہ ضروری نہیں ہے کہ مال میں جو نقص پیدا کیا جائے، وہ دائمی بہدائی فقہاء اور انگریزی

ارباب قانون ان پانچوں نظریوں میں بالکل متفق ہیں،

املاط اور تصرف بجا کی نوعیت | املاط و تصرف بجا کا فعل صادر ہونے کے لئے خواہ اسلامی فقہاء کے نقطہ

نظر سے ہو، خواہ انگریزی قانون کے لحاظ سے ضروری ہے کہ عموماً غیر مجاز شخص مال پر بذریعہ اخذ تسلط

حاصل کرے، بعض مرتبہ حوالگی کے انکار سے بھی املاط و تصرف بجا کا وقوع عمل میں آتا ہے

۱۔ انکار حوالگی مثلاً ودیعت کے حوالہ کرنے سے انکار کرنا، اسلامی فقہاء نے قرار دیا ہے کہ

۱۔ انکار رد وعدہ و انا ہونا چاہئے، یعنی مدعا علیہ کا یہ ارادہ ہونا چاہئے کہ اس کے قبضہ میں مدعی کا

جو مال ہے، اس پر ناجائز طریقہ سے قبضہ کرے،

۲۔ اس کا معیار بالعموم طلب انکار ہے، لیکن حکماً بھی انکار ہو سکتا ہے،

۳۔ مدعی علیہ کے مال کے استحقاق کے متعلق جائز شبہ ہو تو پھر اس صورت میں مال کو کنے کا حق

۴۔ مال واپس کرنا مدعا علیہ کی قدرت سے باہر نہ ہو،

امور ۱، ۲، ۳ اور ۴ میں انگریزی قانون اسلامی قانون کے مماثل ہے لیکن امر ۵ میں انگریزی

قانون میں ابھی انکار حکمی کا اصول قطعی طور پر طے نہیں پایا ہے،

مختفی نہ رہے کہ اسلامی فقہاء نے صرف طلب انکار ہی کی بنیاد ہر جہ کی ذمہ داری عائد نہیں

کی ہے، بلکہ حکماً بھی مال کی واپسی سے انکار کئے جانے کی صورت میں بھی ذمہ داری عائد کی ہو

حکماً انکار کرنے کا مطلب یہ ہے کہ مدعی علیہ کے ارادہ سے یہ بات مستفاد ہوتی ہو، کہ اس کا ارادہ ناجائز

۲۔ دوسری صورت یعنی بذریعہ اخذ دوسرے کے مال پر تسلط حاصل کیا جائے، آراضی کے ضمن میں داخلیت بیابح نقصان کی نوعیت کے سلسلہ میں اس کی تقسیم کی گئی جو اسی بیان بھی قدرے رد و بدل سے منطبق ہو جاتی ہے جسکی تفصیل بہت طویل ہے۔

۳۔ اہم اصول | تین اہم اصول جن سے ہر جہ کے معیار پر اثر پڑتا ہے یہ ہیں |

۱۔ غاصب کے فعل سے مال منسوب میں تغیر واقع ہوا اور ازالہ اہم اول ہو جائے، مال کی اعظم منفعت ہو جائے، تو ملک مالک زائل ہو جاتی ہے، اور غاصب کو ملکیت حاصل ہو جاتی ہے، یہ امام اعظم کو ملک امام شافعی کو اس سے اختلاف ہے، انھوں نے قرار دیا ہے کہ مالک کی ملکیت کا ازالہ کسی حال میں ہوتا، البتہ مال کا ایسا تغیر جس پر ہلاک کی صادق آئے، اختلاف کے مماثل قرار دیا جائے گا، انگریزوں کی رو سے پہلے قانون رومانی متابعت میں ازالہ ملکیت ہو جاتا تھا لیکن فی زمانہ سر جان سامنڈیج میرا باب قانون کی رائے ہے، کہ ازالہ ملکیت نہیں ہوتا،

۲۔ ہرجانہ ادا کر دیا جائے تو نفس ادائی ہرجانہ سے امام اعظم کے نزدیک غاصب کو مال منسوب بہت حاصل ہو جاتی ہے لیکن امام شافعی کو اس سے اختلاف ہے اس اختلاف کی توضیح اس مثال سے کی ہوگی کہ یہ خیال کر کے کہ مال لغت ہو چکا ہے غاصب نے مال منسوب کا ہرجانہ ادا کر دیا لیکن مال کے بعد مال برآمد ہو گیا تو اس صورت میں امام اعظم کے مسلک کے معیار سے مال پر غاصب کو ملکیت ہو جائیگی اور ملکیت کا آغاز ادائی ہرجانہ کے وقت سے ہوگا، لیکن امام شافعی کے نزدیک غاصب بہت حاصل نہ ہوگی، اگر منسوب منہ غاصب قیمت حاصل کر چکا ہو تو اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ قیمت واپس کر کے غاصب سے مال واپس لے لے، اس مسئلہ میں انگریزی قانون خفی اصول کے مماثل دیا گیا ہے کہ جہاں پوری قیمت حاصل کر لی جاتی ہے، وہاں حکم فیصلہ عدالت سامان کی ملکیت مدعی کو مل جاتی ہے، اس طرح فیصلہ کرنے میں جانین کے لئے سہولت ہو رہی ہے مدعی کو کوئی اطمینان

نہیں رہتی، مدعی کی دار و گیر سے اسکا بچاؤ ہو جاتا ہے، اس طرح مدعی کو بھی مال کے برآمد ہونے کے لئے طویل انتظار کی ضرورت باقی نہیں رہتی،

۳۔ مال میں کوئی اضافہ عمل میں آئے اور وہ اضافہ اصلی مال سے متصل ہو مثلاً غصب کردہ چوپایہ لاکچر اس اضافہ پر امام اعظم کے مسلک میں غاصب پر ذمہ داری عائد نہیں ہوتی، امام شافعی کے نزدیک اس قسم کے اضافہ پر بھی غاصب کی ذمہ داری قائم ہو جاتی ہے، انگریزی قانون امام شافعی کے اصول کے مماثل ہے،

ابن کا استحقاق | این کے قبضہ میں کوئی مال ہو، اور اس قبضہ کی حالت میں اس مال پر کوئی جنایت وقوع میں آئے، تو فقہائے اسلام اور انگریزی قانون کا اس پر اتفاق ہے کہ اس جائداد کی پوری قیمت وصول کرنے کا حق ہو، اور یہ کہ این اپنے استحقاق سے زیادہ جو رقم وصول کرے، وہ این کے پاس اصل مال کے حق میں امانت رہے گی،

این ہرجانہ حاصل کرے تو اس کا اثر | انگریزی قانون کی رائے سے مقرر کیا گیا ہے، کہ

۱۔ اگر جائداد کی پوری قیمت این کو ادا کر دی جائے، تو قیمت ادا کرنے والا اصلی مالک کے مقابلہ میں بری الذمہ ہو جاتا ہے،

۲۔ کسی غاصب کو جو محض قابض ہے، (غاصب) جائداد کی پوری قیمت ادا کی جائے تو اصلی مالک کے مقابلہ میں برأت حاصل نہیں ہوتی،

سر جان سامنڈی کی رائے میں یہ قاعدہ ناقابل اطمینان اور باہم متخالف ہے، ان کی رائے کا اصل یہ ہے کہ جس طرح غاصب کو اصلی مالک کے مقابلہ میں قیمت جائداد ادا کر دینے سے برأت نہیں حاصل ہو سکتی، اسی طرح دوسروں کو بھی بری الذمہ نہیں ہونا چاہئے، امام اعظم کی رائے کے مطابق یہ شکلیں ہیں،

۱۔ امین کو مال واپس کر دیا جائے، تو اصلی مالک کے مقابلہ میں برأت حاصل ہو جاتی ہے۔
۲۔ مال کی قیمت کی ادائی سے بھی برأت حاصل ہو جاتی ہے۔

۳۔ غاصب اور امین دونوں کو ادا کیا جانے کا ایک حکم ہے،

عصری انگریزی قانون اور امام اعظم کی رائے میں جو تطابق اور اختلاف ہے وہ یہ ہے،

۱۔ مال کی قیمت امین کو ادا کر دیا جائے، تو اصلی مالک کے مقابلہ میں برأت حاصل ہو جاتی ہے۔

بارہ میں امام اعظم اور انگریزی قانون دونوں متفق ہیں،

۲۔ غاصب اور امین دونوں میں سے کسی ایک کو مال یا اس کی قیمت ادا کرنے کا حکم امام

اعظم کے نزدیک ایک ہی ہے لیکن انگریزی قانون کے لحاظ سے غاصب کو قیمت ادا کرنے سے برأت حاصل نہیں ہوتی۔

امام شافعی کا مسلک یہ ہے کہ

۱۔ جب تک امین اصلی مالک کی جانب سے مجاز نہ ہو، اور اسکو توکیل حاصل نہ ہو، اسوقت تک

سکویہ حق نہیں ہے کہ ردعین کا دعویٰ کرے،

۲۔ غاصب کو مال واپس کر دیا جائے تو اصلی مالک کے مقابلہ میں برأت حاصل نہ ہوگی یہ امام

دعین کے لحاظ سے ہے لیکن اسکو ادائی قیمت سے بھی متعلق کرنے میں کوئی امر مانع نہیں ہے،

انگریزی قانون اور امام شافعی کی رائے میں جو توافق اور اختلاف ہے وہ یہ ہے کہ،

۱۔ اگر غاصب کو مال لوٹایا جائے، تو اس صورت میں اصلی مالک کے مقابلہ میں برأت حاصل نہیں

گی، اس بارے میں امام شافعی کے مسلک اور انگریزی قانون میں پورا توافق ہے،

۲۔ باقی صورتوں میں امام شافعی نے اذن مالک اور توکیل ضروری قرار دی ہے، انگریزی

قانون کے لحاظ سے بعض صورتوں مثلاً زمین میں بلا توکیل و اذن رد ہو سکتا ہے لیکن بعض صورتوں

میں جیسے کہ منقطع کی صورت میں قانون معین نہیں ہے

میرجاں سامند نے انگریزی قانون کی نسبت جو بے اطمینانی ظاہر کی ہے، اور اسکو چھپہ

قرار دیا ہے اس کا حل امام شافعی کے مسلک سے ہو جاتا ہے، کہ جن صورتوں میں مالک کا اذن و

توکیل حاصل ہو، ان میں برأت حاصل ہو جاتی ہے، اور جن صورتوں میں اذن و توکیل حاصل نہ ہو، ان میں

نہیں ہوتی،

معیار ہرجہ کے متعلق بعض اصول، | معیار ہرجہ پر غور کرنے سے قبل دو امور کو صحت کرنا ضروری ہے۔

۱۔ آیا ہرجہ ردعین کا بدلہ ہے،

۲۔ آیا مدعی کو اختیار ہے کہ اس عین شے کی موجودگی کے باوجود ردعین یا اسکی مساوی قیمت

کے لئے نالش کرے،

امرا دل کے متعلق واضح ہو کہ انگریزی قانون میں قرار دیا گیا ہے کہ ہرجہ ردعین کا بدلہ ہے

امام اعظم اور امام شافعی کو بھی اس سے اختلاف نہیں ہے، لیکن ان کے نزدیک ضابطہ یہ ہے کہ عود ض

حیوانات اور ہر وہ مال جو غیر کسی رجوع ناپا نہ جاسکے، اور غیر وزنی (جن کا وزن نہ کیا جاسکے) ہے، اسکا

ہرجہ قیمت ہے کسی اور وزنی مال کا ہرجہ بالمش مقرر ہے، ساتھ ہی یہ امر بھی متفق علیہ ہے کہ اگر اس

مال کا نالش نہ ہو، تو اس حالت میں غاصب پر بھی قیمت کی ادائی ہی واجب ہوگی،

امردوم کے سلسلہ میں انگریزی قانون نے مدعی کو اختیار دیا ہے کہ عین شے کی موجودگی

کے باوجود ردعین یا اسکی مساوی قیمت کے لئے نالش رجوع کرے، ردعین عدالت کی صوابدید

پر منحصر ہے، مدعی ردعین کا دعویٰ بطور حق نہیں کر سکتا، اگر عدالت ردعین کا حکم صادر کر دے، تو

مدعیہ کو قیمت ادا کرنے کا پھر کوئی اختیار باقی نہیں رہتا،

لیکن اسلامی فقہاء نے مدعی کے لئے ایسا کوئی حق تسلیم نہیں کیا ہے، اور نہ ردعین کو عدالت

لی صوابدید پر چھوڑا ہے، مال اگر موجود ہے تو ہر حالت میں ردین ضروری ہے، سارے اسلامی دنیا اس امر میں بالکلیہ متفق ہیں،

وصول کرنے کا معیار | مال تلف ہونے کے بعد اسکی قیمت کو بطور ہرجہ ادا کرنے کے بارے میں اس معیار سے اسکی ادائیگی میں ایگی، باہم بہت اختلاف ہے،

انگریزی قانون کی رو سے تصرف بجا کی ناش میں جو قیمت وصول کیجاتی ہے وہ عموماً مال وہ قیمت ہوتی ہے جو تصرف بجا کے وقت مقرر تھی، وہ نہیں ہوتی جو تصرفات بجا سے قبل تھی، یا بعد میں قرار پائی،

امام اعظم کے نزدیک مثلی اشیاء میں ادائیگی قیمت کو یوم خصوصت کی قیمت کے مساوی ہونا ہے، بغیر مثلی اشیاء میں جو مال عدد دیات متفاوتہ کی جنس سے ہو، اس میں انگریزی قانون کی طرح قیمت کے مساوی ہونا چاہئے،

امام شافعی نے مثلی مال کی صورت میں یہ قرار دیا ہے کہ وقت غصب سے حصول مثل میں دشوار ہونے کے درمیان مال کی جو زیادہ سے زیادہ قیمت قرار پائی، ہو، اسکو ادا کرنا ہوگا مثلاً غصب وقت مثلی شے کی قیمت دس درہم تھی، بعد مثلاً کے وقت اسکی قیمت ۵ درہم ہوگئی تو ۱۵ درہم ادا کرنا ہوگا، اس طرح غیر مثلی شے کے ہرجہ میں وہ قیمت ادا کرنی ہوگی جو وقت غصب سے وقت تلف تک یا بڑھتی ہوئی تھی مثلاً غصب کے وقت مال منسوبہ کی قیمت پانچ درہم تھی، اور تلف کے وقت دس درہم غصب ہر آفات کے درمیان اسکی قیمت (۲۰) درہم ہوگئی تھی، تو ہرجہ ۲۰ درہم ادا کرنا ضروری ہوگا،

کا ادا چڑھاؤ | ہمارے اسلامی فقہاء نے محض قیمت کے ادا چڑھاؤ کو ہرجہ کی ذمہ داری قرار دیا ہے چنانچہ جب تک مال کے اجزاء یا صفات میں کوئی نقص نہ پیدا ہو محض قیمت کے

چڑھاؤ کی بنا پر ہرجہ لازم نہ ہوگا، اس کے برعکس انگریزی قانون میں قیمت کے ادا چڑھاؤ کو بھی قابل ذمہ داری قرار دیا گیا ہے، البتہ مال کے تلف ہو جانے یا اس میں نقص پیدا کئے جانے کی صورت میں امام شافعی نے قیمت کے ادا چڑھاؤ کا لحاظ رکھا ہے،

نقص نہ رہے کہ امام ابو ثور نے جن کا شمار اجلہ شوافع میں ہے قیمت کے نقص کو بھی قابل ادائی ہرجہ قرار دیا ہے،

نقد | اس مساحت سے واضح ہوتا ہے کہ حقوق جائداد کی حفاظت کے لئے اسلامی فقہاء نے صدیوں قبل جو قواعد مقرر کئے تھے، وہ علمی حیثیت سے موجودہ ترقی یافتہ دور کے ایک ترقی یافتہ اور اصلاح پسند قانون سے کسی طرح کم نہیں ہیں، بلکہ بعض صورتوں میں جدید قانون میں جو پیچیدگیوں باقی ہیں انکا اسلامی قانون میں کوئی پتہ نہیں بعض مسائل میں جدید قانون ابھی تک مذہب سے، اس میں شبہ نہیں کہ ان صورتوں میں اسلامی فقہاء میں بھی اختلاف ہے لیکن عصر حاضر میں ان مسائل کو حل کرنے میں مسلمان فقہاء کے خیالات اور آراء سے کافی مدد ملے گی،

ان مسائل پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی فقہ کے بنیادی اصول اور قواعد کلیہ کسی جائز نظام قانون کے اصول و قواعد نہیں ہیں، بلکہ اسلامی قانون کے نظام میں پھیلنے، ترقی کرنے اور زمانہ کا ساتھ دینے کی استعداد موجود ہے، اصول قانون اسلام اس قدر وسیع ہیں کہ ان سے امام اعظم اور امام شافعی جیسے مختلف الرائے اماموں کو اپنے اپنے ذوق اور خیالات و آراء کے لحاظ سے اجتہاد کرنے میں مطلق کوئی دقت پیش نہیں آئی، بعض بعض مسائل میں دونوں اماموں کے زاویہ نظر اور طریقہ استنباط میں بعد المشرقین ہوتا ہے لیکن باوجود اس کے ان کے قراردادہ اصول و ضوابط شریعت اسلامیہ کے دائرہ سے قطعاً باہر نہیں ہوتے اصول قانون اسلام کی وسعت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ انکی مدد سے اس ترقی یافتہ زمانہ کے ایک ترقی یافتہ قانون کے اصول بلکہ بشری علی صورتیں بھی حل ہو سکتی ہیں

انگریزی قانون جغایات کے جس حصہ کا ہم نے مطالعہ کیا ہے اس سے یہ معلوم ہوا کہ وہ فقہی فتنہ کے مثال ہے، جہاں مختلف ہر دہاں وہ امام اعظم کی رائے کے مطابق ہے، صرف دو ایک رتوں میں انگریزی مقننوں کی رائے دونوں اماموں کی رائے سے جدا ہے لیکن اس میں بھی ایک امام ابو ثور اور ایک جگہ امام ابو یوسف نے وہی رائے ظاہر کی ہے جس پر اب انگریزی قانون کا در آمد ہے۔

یہ ایک حقیقت ہے کہ ایک قانون سے دوسرے قانون کے بعض مسائل میں تطابق ہو سکتا ہے۔ کما طے جب تک ایک پورے نظام قانون کا دوسرے پورے نظام قانون سے مقابلہ نہ کیا جائے۔ وقت تک کسی قانون کے عملی افادہ کا اندازہ نہیں ہو سکتا، قانون کے سارے جزئیات کا تقابل ہے، دونوں نظاموں کے تقابل کے لئے بہتر طریقہ یہ ہے کہ دونوں کے اصل الاصول میں تقابل آئے، ایک کے فلسفہ قانون سے دوسرے کے فلسفہ قانون کا موازنہ کیا جائے، اس موازنہ سے نظام قانون کا فرق دوسرے نظام قانون سے تمیز ہو سکے گا، اور ہر ایک کے بنیادی اصول کا ہر ایک کے گام اور اس سے معلوم ہو گا کہ کس نظام قانون میں زیادہ یکجہ اور عملی حیثیت سے کون سا نظام زیادہ مفید ہے۔

یہ کام بہت مشکل اور اس کے لئے بہت وقت اور بڑی ہمت کی ضرورت ہے، اگر قادر و توانا شخص اول کے بعد اس بڑے کام کی تکمیل کا سامان بھی کر سکتا ہو، وعلیہ التکلیف۔

تاریخ فقہ اسلامی

مصری عالم فخری کی تاریخ التشریع الاسلامی کا ترجمہ جس میں ہر دور کی فقہ اور فقہاء پر مکمل ملاحظہ ہے جس سے جدید فقہ کی ترتیب میں مدد مل سکتی ہے، حجم ۴۰ صفحہ قیمت ہے "پلیجر"

لطیفہ فیاضی

از

جناب سید بادشاہ حسین صاحب حیدر آبادی

جولائی ۱۹۳۶ء کے معارف میں ایک مضمون لطیفہ فیاضی کے عنوان سے مولوی خواجہ رشید الدین صاحب مودودی (لکھنؤ) کا نظر سے گذرا، مضمون کے آخر میں صاحب مضمون نے خواہش کی ہے کہ اگر اس کتاب کا کوئی دوسرا نسخہ کسی صاحب علم کے پاس ہو، یا کسی علم دوست کی نظر سے گذرے ہو تو مطلع کریں "حسب فیل مضمون اس خواہش کی تکمیل کے لئے یہ ناظرین کیا جاتا ہے، کتاب کا نام اور سہ ترتیب، دفتر دیوانی و مال و ملکی وغیرہ (حیدر آباد دکن) کے کتب خانے میں ایک نسخہ "لطیفہ فیاضی" کے نام سے موجود ہے، کتاب کا نام خواجہ سید رشید الدین صاحب نے "لطیفہ فیاضی" لکھا ہے دفتر دیوانی کے نسخہ میں "لطیفہ فیاضی" درج ہے، اس مخطوطہ کے شروع میں مرتب نے جو دیباچہ لکھا ہے اس میں اس طرح مذکور ہے:-

"..... بہ لطیفہ فیاضی کہ تاریخ انجام و انتظام این مطلب اہم است موسوم ساحتہ

دست ہمت بدامن شاہ مقصود میزند....."

۱۔ حکومت نظام کا دفتر دیوانی و ملکی و مال وغیرہ برطانوی ہند کے ریکارڈ آفس کے مثال ہے، اس دفتر میں سلطنت آصفیہ کے قدیم اسناد محفوظ ہیں، اور ایک کتب خانہ بھی اس سے متعلق ہے جس میں بہت سے کیاب اور نایاب مخطوطات محفوظ ہیں،

فیاضی کا پورا نام شیخ ابوالفیض فیاضی فیاضی ہے اس کا طاسے لطیفہ فیاضی بھی ہو سکتا ہے اور اس نام کی اصل وجہ یہ ہے کہ اس سے تاریخ ترتیب برآمد ہوتی ہے، اس کا طاسے سنہ ترتیب ۱۰۲۵ قرار پاتا ہے، برٹش میوزیم کئیلگ جلد دوم صفحہ (۷۹۲) فیاضی کے مکتوبات کے مجموعہ کا نام لطیفہ فیاضی ہی لکھا ہے، اور تاریخ ترتیب بھی ۱۰۲۵ء ہی بتلائی ہے، دربار اکبری میں بھی انشاء فیاضی کا نام لطیفہ فیاضی ہی سنہ ترتیب ۱۰۲۵ء درج ہے۔

مرتب کا نام | مرتب کا نام نورالدین محمد عبداللہ ہے، اور یہ حکیم عین الملک کے بیٹے تھے، جو دربار اکبری کے بیچ صدی کے منصبداروں میں تھے، مولوی رشید الدین صاحب نے لکھا ہے:-
"لطیفہ فیاضی کا جامع نورالدین محمد عبداللہ حکیم عین الملک شیرازی ہے،

اس بیان سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مضمون نگار محمد عبداللہ اور عین الملک کو ایک ہی شخصیت خیال کرتے ہیں، اور شاید عام طور پر ایسا ہی سمجھا جاتا ہے، لیکن مستند تاریخوں کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ حکیم عین الملک کے فرزند نورالدین محمد عبداللہ تھے، برٹش میوزیم کئیلگ جلد دوم میں بحوالہ بدایونی آئین اکبری وغیرہ نورالدین محمد عبداللہ کو عین الملک کا بیٹا لکھا ہے،

دربار اکبری سے بھی اسکی تصدیق ہوتی ہے، ان خارجی شہادتوں کے علاوہ داخلی شہادت بھی زیر نظر مجموعہ کی پہلی عرضی میں حسب ذیل عبارت کی شکل میں نظر آتی ہے:-

"حکیم عین الملک نقش دہلی وارد، و در خدمت روضہ مقدسہ و مقامات پیران دہلی، و خدمت فقرا و حسن سلوک ب مردم تقصیر نمی کند، و گوجران را بہرین حاضر می باشد و شہد شدہ اند، کہ دزدی نہ شود، و پسرش عبداللہ جو ال رشید است ہمارہ در خدمت پادشاہی می باشد..."

کاؤنٹر کے نام سے

نورالدین محمد عبداللہ فیاضی کے بھانجے ہوتے تھے، جس کا ثبوت ان کی تحریر سے ترتیب فیاضی کا بھانجا تھا،
جو دیباچہ کتاب میں شامل ہے، ظاہر ہوتا ہے، ابوالفضل اور فیاضی کا ذکر کرتے ہوئے، وہ لکھتے ہیں:-
"ان کترین نسبت خواہر زادگی و ملذی بل فرزند می بضرات مذکور داشت،"
نقطہ کی ظاہری حالت | زیر نظر خطوط ۱۶ سطری مسطر پر لکھا گیا ہے، صفحات کی مجموعی تعداد ۸۰۰ ہے اور تقطیع ۸/۱۵ بج ہے، کتاب کا آغاز اس طرح ہوا ہے:-

یا اذلی الظہور یا ابدی الخفا نورک فوق النظر حسنک فوق الشفا
اور ختم ذیل کی عبارت پر ہوتا ہے:-

"... ترا نہ قال و شور غزل نمک خوان شوق رونق قصیدہ بازوی صبر..."

ترقیمہ کی عبارت حسب ذیل ہے:-

"لطائف شیخ ابوالفضل فیاضی فیاضی، بتاریخ بستم شہر جامی الاول ۱۰۹۹ء من ہجریۃ
الہدیۃ الف الف الصلوٰۃ والتحیۃ کتاب المذنب العاصی ذرہ خاک بجمہدہ ارجمہ مراد
بن قاضی عبداللہ استرآبادی نوشتہ بماندنیہ و سفید، نویسدہ را نیز فردا امید،

یہ نسخہ معمولی صنعت خلق خط میں محمد مراد بن قاضی عبداللہ استرآبادی نے ۱۰۹۹ء میں لکھا ہے، اور اکثر مقامات پر مکتوب کے شروع میں جگہ چھوڑ دی ہے، شاید یہاں سرخی سے مکتوب الہیم کے نام لکھنا پیش نظر تھا، لیکن اس کا موقع نہیں ملا، اسلئے اب یہ نقص باقی رہ گیا، کیونکہ جن اصحاب کو یہ مکاتیب لکھے گئے ہیں، ان کا نام نہیں معلوم ہو سکتا،

تقسیم مضامین | زیر نظر مجموعہ میں پانچ لطائف اور تین منطوقات شامل ہیں، جن کا ذکر ذیل کے الفاظ میں درج کیا گیا ہے،

۱۵ برٹش میوزیم کئیلگ جلد دوم ص ۷۹۲ میں جس نسخہ کا ذکر ہے، وہ بھی بالکل اس طرح شروع ہوتا ہے،

”لطیفہ اول عرائض والا درگاہ“

لطیفہ دوم، مفادضات فیاضی شرفا و علما و غرباء

لطیفہ سوم، بجگے معاصر

لطیفہ چہارم، بسلاطین و امراء عظام

لطیفہ پنجم، بنیادک راخوان داقارب

منقوطہ اول، مناجات فیاض البرکات، علّامی و فہامی

منقوطہ دوم، رقعات لطائف نکات خیر الانامی

منقوطہ سیوم، مکاتیب متفرقہ کہ اعزہ داقارب شیخ فیضی نوشتہ اند

کتاب کے شروع میں مرتب کی طرف سے ایک دیباچہ ہے جو پانچ صفحات پر مشتمل ہے

جو شروع اس طرح

یا اذلی الظہور یا ابدی الخفا نورک فوق النظر حسنک فوق الثنا

درختم یوں ہوتا ہے

در دلم آمد کہ گنہ کردہ ام، یکس ورق چند سیہ کردہ ام

اس کے بعد پانچ صفحے خطبہ کتاب دیوان ابوالفیض فیضی فیاضی کے زیر عنوان درج ہیں

وں شروع ہوتا ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم کج ازل راست طلسم قدیم

درختم اس طرح ہوتا ہے

خواہم کہ کشم زلا جور دشمنی انکار شنگرت دہم تنوش

اس کے بعد اصل کتاب بعنوان لطیفہ اول عرائض والا درگاہ شہنشاہ اکبر بادشاہ شروع

ہوتی ہے پہلی عرضداشت کی ابتداء ان الفاظ سے ہوتی ہے:-

”عرضداشت ذرہ ہیچتر از بیچ فیضی.....“

درختم اس دعائیہ رباعی پر ہوتی ہے

یارب شہ خیل کامیاباں باشی، فرمان دہ آسمان خیاباں باشی

تاسایہ و آفتاب باشند بھسم، در سایہ آفتاب تاباں باشی

دوسری طرف عرضداشت کی ابتداء اس طرح کی گئی ہے

”مشتہ خاک سرگردان فیضی بجمع ذرات موجود.....“

اور اس کا اختتام یوں ہوتا ہے:-

”روشن دلان تحت صبح گاہی آیین آیین“

تیسری عرضداشت اس طرح شروع ہوتی ہے

”ذرہ ہیچ تر از بیچ کہ نام خود را مکرر در بساط عظمت و جلال“

درختم یوں ہوتی ہے:-

”عمر تو چوں بخت تو جاوید باد“

اس کے بعد لطیفہ دوم شروع ہوتا ہے جس میں وہ خطوط درج ہیں جو فیضی نے علماء و فضلاء کو لکھے ہیں لیکن چونکہ عنوان درج نہیں ہیں اسلئے یہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ یہ خطوط کن کن شخصیتوں کے نام لکھے گئے ہیں

پہلی عرضداشت دربار اکبری میں فیضی کے بیان میں درج ہے اور ایلٹ نے واقعات

فیضی کے عنوان کے تحت جلد ششم صفحہ ۴۴ میں اس عرضداشت کا ترجمہ درج کیا ہے

فیضی اور اکبر فیضی شیخ مبارک کا بیٹا اور ابوالفضل کا بھائی تھا گوکہ اس کے حصہ میں خاندانی متول نہ آیا تھا

اور وہ ایک غریب گھرانہ میں پیدا ہوا تھا لیکن مثل اپنے بھائی کے غیر معمولی فزس و ذہن تھا اس کے اشعار کی بہت جلد دھوم مچ گئی اور اکبر جیسے سخن سنج اور علم پرورشہنشاہ نے اس کو درباری شاعر کا امتیاز بخشا اور ملک الشعراء کا خطاب عطا فرمایا،

اکبر سارے ہندوستان کو اپنے زیر نگین دیکھنا چاہتا تھا، دکن دور تھا، اور اس کے دور بادشاہ اس دوری سے فائدہ اٹھا کر اپنا دامن سلطنت دہلی سے باندھنا نہ چاہتے تھے مگر اکبر کو ہمیشہ اسکی فکر تھی کہ کس نہ کسی طرح اس کا تسلط دکن پر ہو جائے اس سلسلہ میں اس نے ہندو را کو دکن کے بعض علاقوں میں بھیجا،

دکن کی سفارت | ۲۴ جمادی الاول ۹۹۹ھ مطابق ۱۱ مارچ ۱۵۹۱ء کو اکبر اعظم کا چھٹیوں سال دس شروع ہوا،

ماہ شوال میں چار ملازمان سلطنت دکن کے چار سلاطین کی طرف پیغام پہنچانے کے لئے منتخب ہو گئے، سلطان الشعراء فیضی راجہ علی خان کے دربار میں بھیجا گیا، جو برہان پور کا راجہ تھا خواجہ نالدین برہان الملک کے ہاں احمد نگر روانہ کیا گیا، میر محمد امین، عادل خان کی طرف روانہ کیا گیا، جو بیجا پور کا حکمران تھا، اور میر مرزا قطب الملک کی طرف گوگنڈہ بھیجے گئے، فیضی کو جب کام سے فراغت حاصل ہو چکی تو بعد میں برہان الملک کی طرف بھی جانے کے حکم دیا گیا،

(تاریخ ایلیٹ جلد پنجم صفحہ ۴۶۰) (بہمن طبقات اکبری)

فیضی نے دکن پہنچ کر جو حالات دیکھے خصوصاً راجہ علی خان کے متعلق جو حالات معلوم کئے ان کو شاہ کی خدمت میں لکھ بھیجا، اور زیر نظر نسخہ میں جو عمدہ اشتیاق شروع میں شامل ہیں، وہ اس سلسلہ

بکری ہے

فیضی کی عمر اس وقت تقریباً ۵۴ سال تھی،

دربار اکبری میں ۳۶۳ صفحہ پر لکھا ہے:-

..... ۱۰۰۰ سے ۹۹۵ء، ۱۵۹۱ء میں ایک ایک امیر دانا کو ہر ایک کے پاس بھیجا، راجہ علی خان حاکم خاندیس کی سفارت شیخ فیضی کے سپرد ہوئی، برہان الملک کی فہمائش امین الدین کے نام ہوئی، شیخ ابو الفضل کی تجویز سے قرار پایا، کہ راجہ علی خان کے کام سے فارغ ہو کر شیخ فیضی اور امین الدین برہان الملک کے پاس جائیں.....

”میں نے فیضی کی وہ عرضداشتیں دیکھیں جو اس نے دہان پور پہنچ کر اکبر کو لکھی تھیں“

ایک برس آٹھ مہینہ چودہ دن میں دونوں سفارتوں کا سرانجام کر کے ۱۰۰۰ میں فیضی واپس ہوا، تعجب یہ ہے کہ برہان الملک پرال کا جادو نہ چلا، بلکہ جو پیشکش کی تھی، وہ بھی مناسبت حال نہ تھی، راجہ علی خان تجربہ کار بڑھا تھا، اس نے اعلیٰ درجہ کے تحالیف بھیجے، اور بہت بھروسہ کے مضامین عریض میں لکھے، یہاں تک کہ شاہانہ چیزوں کے ساتھ اپنی بیٹی بھی سلیم کے لئے بھیج دیے، ایلیٹ کی رائے | ایلیٹ اپنی تاریخ جلد ششم ص ۱۴۷ میں فیضی کی اس کتاب کے متعلق لکھتا ہے:

”اس کتاب میں سوائے فیضی کے نام کے اور کوئی بات قابلِ ملاحظہ نہیں ہے، اس میں وہ معروف درج ہیں، جو فیضی نے دکن سے شہنشاہ اکبر کے نام لکھے ہیں، جبکہ وہ چھٹیوں سنہ ہوس میں سفیر کی حیثیت سے دکن بھیجا گیا تھا، ان خطوط میں جا بجا اشعار درج ہیں، اس زمانے کے سیاسی تعلقات پر ان سے بہت کم روشنی پڑتی ہے.....“

”فیضی کو مورخ نہیں خیال کیا جاسکتا.....“

ایلیٹ کی رائے پر تنقید | ایلیٹ کا یہ قول صحیح ہے، کہ فیضی کو دنیا ملک الشعراء کی حیثیت سے جانتی ہے، اور اس کا نام اس وجہ سے زندہ ہے کہ اور یہ کہ وہ مورخ نہیں تھا، بلاشبہ اسکو تاریخ نویسی اور سیاست میں دخل نہ تھا، لیکن اس سے یہ نتیجہ کس طرح نکالا جاسکتا ہے، کہ اسکے خطوط

کوئی اہمیت نہیں رکھتے، خطوط کو چاہئے کہ معیار تاریخ اور سیاست ہی نہیں ہے، بلکہ ان پر تنقید کرتے وقت دوسری اور باتوں کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، کیا کوئی ایسے خطوط کو نظر انداز کر سکتا ہے جن میں معاشی یا اقتصادی حالات درج ہوں، درباروں کی تفصیل پیش لگی ہو، ادب، تہذیب و تمدن کا ذکر ہو، رعایا اور راعی کی دولت و افلاس کا اندازہ کیا گیا ہو، اطاعت سرکشی کے آثار نمایاں کئے گئے، ہوں، صنعت و حرفت پیداوار کی تفصیل مذکور ہو، اور مشاہیر، علماء، فضلا اور قابل ذکر افراد کا تعارف ہو، اگر اس قسم کے خطوط کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، تو لطیفہ فیاضی بھی طاق نیاں پر نہیں رکھی جاسکتی، کیونکہ ہمیں یہی سب کچھ ہے،

ایلیٹ صاحب چاہتے ہوں گے، کہ فیضی راجگان و سلاطین دکن کی سیاسی اقتدار، ان کی سلاطین کی اہمیت، طریقہ حکومت، مملکت مغلیہ سے چشمک اور ان کے اقتدار سے اپنے آپ کو بچاے رکھنے کی پوشیدہ تدبیریں ان کی فوجی طاقت اور ان کے آپس کے تعلقات کو تفصیل کیسا تھ بیان کرے، لیکن ایلیٹ کا ایک ملک الشعراء سے یہ توقع رکھنا کتنا موزون اور کتنا بر محل تھا، اس کا اندازہ ہر شخص کر سکتا ہے، ایسے حالات میں اگر انھیں اپنی امیدوں میں ناکامی ہوئی ہو تو یہ ان کا اپنا قصور ہے، فیضی کو مورد الزام نہیں بنایا جاسکتا، ہاں اگر عبدالقادر بدایونی اس قسم پر روانہ کئے جاتے ہیں تو بن جگر ایلیٹ کی توقعات پوری ہو سکتی تھیں،

اکبر کے دربار میں بھی فیضی نے کبھی سیاسی الجھنوں میں اپنے آپ کو مبتلا نہ کیا اور بدیشہ اس ماحول میں رہ کر بھی ان سے پرے ہی رہا، ایا کیوں کیا، اسکی طبیعت اس طرح کی تھی اور طبیعت ایسی ہی واقع ہوئی تھی، اور رجحان کچھ اسی قسم کا تھا، یہ اسکی فطرت تھی، اور فطرت کے خلاف فزین متقی ایک قدم آگے نہیں بڑھا سکتی،

لطیفہ فیاضی کی اہمیت اس وجہ سے ہے کہ وہ اکبر اعظم کے دربار کے ایک بے نظیر شاعر کی

تاجدارِ انشا پر داذ ایک غیر معمولی فزین، اور ایک اکبر کے منہ چڑھنے نورتن کے خطوط ہیں، اور اس وجہ سے بھی کہ خطوط میں بے تکلفی کی جھلک ہوتی ہے اور دوسروں کے متعلق اس سے دلی خیالات کا اظہار ہوتا ہے، کہ وہ منظر عام پر آنے کے لئے نہیں لکھے جاتے، اور ان میں کاتب کی اصلی شخصیت بہت زیادہ نمایاں ہوتی ہے، اس لحاظ سے لطیفہ فیاضی باقی رکھنے کی چیز ہے، یہ غور ہے کہ اسکی وہ اہمیت نہیں ہو سکتی، جو فیضی کے اشعار کی، کیونکہ بلاشبہ وہ شاعر تھا، اور صرف شاعر لیکن لطیفہ فیاضی میں دوسری باتوں کے علاوہ دو خصوصیتیں اس ضمن میں قابل لحاظ ہیں، ایک یہ کہ اس میں فیضی نے نثر میں شاعری کی ہے، اور اس کا اندازہ صرف مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے، اور دوسرے یہ کہ جا بجا اپنے اشعار سے رتحات کو فریق کرنا گیا ہے، کلام فیضی کی تحقیق و تلاش میں اس طرح بھی نسخہ کار آمد ہو سکتا ہے، بعض بعض جگہ اس نے یہ بھی تحریر کیا ہے کہ حافظ کے کسی شعر سے یا غزل سے اس کو مندرجہ غزل کہنے کی فکر ہوئی، یا یہ کہ کسی دلفریب منظر کو دیکھ کر اس کے دل میں وجدانی کیفیت پیدا ہوئی، یا شہنشاہ کی جدائی کا خیال کر کے اس نے کچھ اشعار موزوں کئے، اگر جیسی ہر دلعزیز ہستی، اور اس کے سر پرست شہنشاہ کی خصوصیات اور خصائل کا خیال قصیدہ نوک زبان پر لائے، بغیر نہیں رہ سکتا، یہ سب چیزیں ایسی ہیں کہ بلاشبہ فیضی پر کام کرنے والوں کو کچھ نہ کچھ فائدہ پہنچا سکتی ہیں،

آزاد کی تائید: دربار اکبری میں صفحہ (۳۴، ۳۵) طبع شدہ دارالاشاعت پنجاب ۱۹۵۵ء میں آزاد اپنی رائے یوں درج کی ہے:-

”یہ عرضیان بڑی غور طلب رپورٹیں ہیں کہ رموز سلطنت پر مشتمل ہیں، ان کی چھوٹی چھوٹی باتیں ہمیں بڑے بڑے نکتے سکھاتی ہیں، اول مجزوا گسار کے انداز اور مجھے اس میں جانے کے قابل امر یہ ہے کہ جب ہم ایشیا میں ہیں، اور ہمارے آقا کمال شوق سے آداب

تفہیم کے خریدار تو ہمیں اس سے فائدہ اٹھانے میں کیا مقرر ہے۔۔۔۔۔

فقط ایک خاکساری کا مضمون ہے جسے وہ انشا پرداز معنی آفرین کس کس طرح رنگ و
پیش کرتا ہے؟

”خدمت حضور سے جدائی کا رنج بھی بہت ہوا ہے کس کس خوبصورتی سے ادا کیا ہے؟
پہلی عرضی میں اول راستہ کی حالت اپنی مملکت میں جس جس شہر سے گزرا ہے، وہاں کی
روداد حاکم کی کیفیت کا روانی، اگر ضروری ہے، تو ماتحتوں کی بھی خدمت گزاری ملک دکن میں
پہنچے تو سرزمین کی کیفیت ملک کی حالت، ہر ایک مقام کی پیداوار، پھول پھل کیا کیا ہیں، اور
کیسے ہیں، اہل صنعت کے صنایع، علماء حکماء شعراء وغیرہ اہل کمال کے حالات انکی شاگردی کا
سلسلہ، کہ کن استادوں تک پہنچتا ہے، ہر ایک کی لیاقت اخلاق اطوار ہر ایک پر اپنی رائے، کہ
کون پرانی لیکر کا فقیر ہے، کون نئی روشنی سے اثر پذیر ہے، اور کون ان میں سے حضور می دربار
کے قابل ہے،

بعض نگر گاہیں وہاں سے قریب ہیں، معلوم ہوتا ہے، کہ انھوں نے جاتے ہی سب طر
پنے آدمی پھیلائے تھے، چنانچہ عرضی میں لکھتے ہیں، کہ میرا آدمی خبر لایا، فلاں تارخ فرنگ کا
قرا، فلاں اشخاص روم کے ہیں، وہاں کے حالات یہ معلوم ہوئے، فلاں جہاز آیا، بندر عباس سے فلاں
فلاں اشخاص سوار ہوئے، ایران کے فلاں فلاں اشخاص ہیں، وہاں کے یہ حالات ہیں، عبداللہ
ان اذ یک سے ہرات پر لڑائی ہوئی، یہ تفصیل ہے، اور یہ انجام ہوا، آئندہ یہ ارادہ ہے، شاہ عباس
نے تحائف تیار کئے ہیں، فلاں شخص کو اپنی قرار دیکر حضور میں بھیجے گا، وہاں فلاں فلاں اشخاص
حاکم اور صاحب فضل و کمال ہیں،

عرائض مذکور سے اکبر کی طبیعت کا حال معلوم ہوتا ہے، کہ کن کن باتوں سے خوش ہوتا تھا،

اور باوجود سامان شہنشاہی کے ان اہل علم اور اہل دانش کے ساتھ کس درجہ بے تحلف تھا، اور
کیسی لطافت سے اسے خوش کرتے تھے، اور کس درجہ کی ظرافت لطافت ہوتی ہے، جو اس کے
دل کو سکھاتے کرتی تھی، ان لطیفوں میں تم کو ایک نکتہ معلوم ہوگا، جو کہ مصلحت ملکی اور قانون حکمت
کا اظہار کر دے گا، وہ کیا کجست اور مخوس جھگڑا تشیع اور تسنن کا اتم دیکھ چکے، کہ علماء و امراء دربار
ہم بخاری اور ترمذی تھے، اور کیسے زوروں پر چڑھے ہوئے تھے، مگر دیکھو گے اور سمجھو گے
کہ انھوں نے اس معاملہ کو کیسا خفیف کر دیا تھا کہ دل لگی کا مصراع ہو گیا۔
بٹے نمونے از خردارے، | اب ہم اپنے اور آزاد کے خیال کی موافقت میں تن سے جتہ جتہ نمونے
پیش کریں گے،

پھلوں اور پھولوں کا ذکر :-

”..... میوہ باخربزہ خوب اصلانیت، چیزے درشت و بے مزہ می شود کہ مردم این جامی گفتند

خربزہ است بندہ خود باور نہ کرد و از ہمہ میوہ باخیر این جا بد نیست و انگور سی فقری و

دیگر اقسام ہم می شود، اماں فراوان انہ و انتاس از اطراف بسیار دور می آند، این جا خالی

نیت، انبرت پھل و کیدہ فراوان ست انہ اینجا بد نیست، گل سرخ بنفایت کم با وجود

کی و کبوتری ہم چنبہ و دیگر گل ہائے ہند وستان بسیار است، درخت صندل در باغہا نشانی

می دہند، درخت فلفل بسیار است،

صنعت و حرفت :-

”..... و از محرقہ زرگران خوب و پارچہ بانان بے بدل اند و از ہمہ چلیست دکن پارچہ

است، کہ می توان گفت، و کاغذ پارچہ خوب در دو جامی سازند و می بافند کی از درین

دیگرے در دولت آباد،

قتل عام :-

..... پیش ازیں پچھد سال این جادو بار قتل عام شد، ویکس از مردم ولایت زنده
نماند و تا سر روزی کشتن مردم خوب از فضلا و تجار و غیران کہ دریں مدت جمع شدہ بودند بہ
قتل رسیدند و خانہ ہا این ہا را بغارت بردند و یک بار دیگر بعد از آمدن برہان نظام الملک
تاریخ ازیں بر سر غریبان شد و ہر کہ بر سر اسباب خودی ایستادی کشتند، و زخمی می کرد
برادران شیخ منور این جا غارت زدہ و زخمی مستند و از شرم بہ خانہ خود نمی توانند رفت۔

امیدوار عنایت | اس سلسلہ میں شیخ منور کی حالت کی طرف شہنشاہ کو توجہ دلائی جاتی ہے، کہ چونکہ
وہ تباہ و برباد ہو گئے، میں اسے شہنشاہ کی عنایت اور تہربانیوں کے منتظر ہیں،

”شیخ منور این جاہ امیدوار عنایت است“

ابراہیم عادل کی عمر کا اندازہ | ابراہیم عادل شاہ حاکم بیجا پور اس وقت بائیس سال کا تھا، جس کا
رفیضی نے اس طرح کیا ہے :-

”ابراہیم عادل خان حاکم بیجا پور بہت دو سالہ است برادر زادہ علی عادل خان خالی از

جرم سعادت نیست ارادت غائبانہ بہ حضرت دارو“

میر تقی الدین محمد | میر تقی الدین محمد نامی ایک بزرگ کا ذکر فیضی کی زبان سے سنئے جس کے متعلق مشہور
ہے کہ وہ مذہب اور خصوصاً اسلام کا بڑا دشمن ہے،

”مرآمد دانشندان عراق و فارس، میر تقی الدین محمد است کہ مشہور بہ تقیائی نہایت است
بدانشمندی و امروز در ولایت کس نیست، امید است کہ بدرگاہ معالی رسیدہ از مجلس عالی کہ
مجلس مدرس علوم کوئی والئی و مقام اکتساب کمالات انفسہ و آفاقیت مستفیض گردد“

پلیج سبک نامی ایک عالم کی سفارش ان الفاظ میں کی گئی ہے

”پلیج سبک است و شیراز و قزوین تحصیل کرد، و درین دوازدہ سال اور اترقیات عظیم رو
نمود، و از وہمہ جا میگویند، و حالاً در شیراز است اگر زرہ توجہ عالی بجناب او ہم شود بیجا
خود است“

شعرا احمد نگر | احمد نگر کے مشہور شعراء ملک قنی اور ملا ظہوری کے متعلق ہم عصرانہ چشمک کے بغیر
فیضی نے جو کچھ بھی لکھا ہے وہ ایک سند ہے،

”راحمہ نگر دو شاعر خاکی نہاد، صافی مشرب اند و شعر رتبہ عالی دارند کیے ملک قنی کہ پس کم
اختلاط می کند و ہمیشہ شہ تر می دارد..... دیگر ملا ظہوری کہ بغایت رنگین کلام است و در کلام
اخلاق تمام غزلیت آستان بوس دارد“

دربار کی جھلک | شہنشاہ کا سفیر کس طرح دربار منعقد کرتا تھا، اور شاہی فرامین راجاؤں اور بادشاہوں
کو کس طرح پہنچاتا تھا آداب شہنشاہی اور رسوم دربار کس طرح بجا لاتا تھا، اگر انکی ایک جھلک دیکھنی ہو تو ذیل کے
اقتباس میں دیکھیے، کیسا رنگین مرقع ہی سفیر بالکل ہی شہنشاہی نزک احتشام سے دربار منعقد کرتا ہے،

”..... نیمہ دسرا پردہ بود و سراپردہ ہا بآئینے کہ شائستہ بند ہاے درگاہ عالم پناہ باشد
ترتیب دادہ بود، و سراپردہ ہا را دومرتبہ ساختہ بود، و در مرتبہ دوم تختہ عالی تعینہ کردہ بود
و بر رتخت گرفتہ، و بر فراز تخت شامیانہائے نخل و زربفت کشیدہ و بر تخت شمشیر بادشاہی
و خلعت خاصہ و فرمان عالی گذاشتہ بود و بعضی مردم آراستہ کرد و گر تخت دست بستہ ایستادہ بود
و اسپان انعام ہم بائیں لائی در نظر بودند، راج علی خان با مردم دو کلاے حکام دکن با آ
و قواعد کہ لائی بندگی و دولت خواہی باشد آمدہ از دور پیادہ شد و در سراپردہ کہ در مرتبہ
اول بود، بادوب تمام درآمد باجمیت خود، پیشتر روان شد، چوں بسراپردہ دوم درآمد
تخت عالی از دور نمودار شد تسلیم کرد و بر ہنہ پائی روان شد“

حال ہی میں گورنمنٹ آف انڈیا کے حکم آثار قدیمہ کی جانب سے ایک مفید یادداشت نمبر ۹۴۴ متعلقہ کتبائیہ

نائج ہوئی ہے، جسے میرے فاضل دوست ڈاکٹر محمد ناظم مولف کتاب محمود غزنوی نے ترتیب دیا ہے، اس میں ان

نے ایک ضخیم عبون مندرجہ بالا قائم کر کے ثابت کیا ہے کہ دکنی مسلمانوں میں اس نام کا ایک الگ سن (تاریخ)

شرعی کے علاوہ تھا، ان کے بیان کے مختصر الفاظ یہ ہیں۔

بیجا پور کے بعض کتبائے میں یہ سنہ ملتا ہے اور ابتدائی کاغذات مرہٹوں میں سورن پایا جاتا ہے، ہمارا سطر
میں محمد بن تغلق کے زمانے سے مرہٹوں کے زاریہ تک یہ سنہ ہجری سنہ کے ہمراہ یا منفرد مقامی مال کے
کاغذات پر دیا جاتا تھا، گرانٹ ڈن نے اپنی تاریخ مرہٹوں میں لکھا ہے، کہ یہ سورن مرگ یا زراعتی سال کہا
جاتا تھا، کیونکہ وہ ہمیشہ جون کے مہینے سے جبکہ کھیتوں کو بویا جاتا ہے، شروع ہوتا تھا، اسکی ابتداء ۱۷۴۲ء
(۱۱ جون ۱۷۴۲ء) سے ہوئی، مگر اسی سال سے آئندہ یہ شمسی سال قرار پا گیا، یا ۱۷۴۳ء ہجری ۱۲۰۲ء
۱۷۴۴ء کو ہوئی، دکن میں بقول ضیاء الدین برنی سلطان محمد بن تغلق کے خلاف ملک اسماعیل مسخ افغان
کے تحت امراء دکن نے ۱۷۴۵ء میں بغاوت کی جس نے بعد میں سلطان ناصر الدین کا لقب اختیار
کر لیا، اور یہ اغلب ہے کہ دکن میں اس نئی سلطنت کا قیام نئے سنہ کے افتتاح کا سبب بن گیا ہو،
تاریخ فیروز شاہی ضیاء الدین برنی میں ہے۔ ۱۰۔

در اواخر سال شهر سنه پنجمه و تسعين و ستمائه سلطان علاء الدین درون شهر آمد..... در دهم ماه و شوال

شهرستان اربع و پنجمین و سابع مائیه با عسا که قاهره از دبی بیرون آمد و بر سمت لکهنوتی نهضت فرمود،

جانبہ از واکٹر ناظم، اگرچہ اس سنہ کی حقیقت کے متعلق کوئی علم نہیں، مگر یہ یقینی امر ہے کہ یہ دکن کے بعض علاقوں میں مرہٹی سروج کے زمانہ سے قبل احتمال میں تھا، لیکن اس مجموعہ (یادداشت نمبر ۴۰) میں کوئی کتبہ اس سنہ کی موجودگی کا کوئی فیصلہ کن ثبوت نہیں بہم پہونچایا۔

میں ڈاکٹر ناظم صاحب کی اس تحریر کو خواصکرا اسلامی سلوک اور کتبات پر کام کرنے والوں کے لئے بہت اہم خیال کرتا ہوں، اور میں خود بھی ایک ایسے ہی کام میں مشغول ہوں جس نے مجھے مجبور کیا، کہ میں بعد اس طرف توجہ کروں، اور دوسرے کام کرنے والوں کو بھی متوجہ کروں انہوں نے ڈاکٹر ناظم صاحب نے ایک اعلیٰ محقق کی حیثیت سے اس کی دعوت دی ہے، چنانچہ اس باب میں انہوں نے نہ کوئی ابتدائی تاریخ خاص دکنی مسلمانوں کی پیش کی ہے، اور نہ کوئی مرہٹی دستاویز، محض گرائنڈ دت کا حوالہ دیدیا ہے، جو کافی نہیں، بہر حال اس کے الفاظ ملاحظہ ہو۔

اس وقت مرہٹواریں عیسوی کے علاوہ چار تاریخیں استعمال کی جاتی ہیں، (۱) شالیوہن، (۲) سورسن
یا عربی سال، (۳) فصلی، (۴) راج اینڈ پاتا رتخ جلوس سیواجی، (Miraj)
میرگ یا زرعی سال ہمیشہ ہمارے جون کے مہینہ سے شروع ہوتا ہے، جو ہندی مہینہ قیت کے اخیر
یا شروع چیت کے مقابل آتا ہے، اگرچہ ہندی سال قمری ہے، جسے شمسی کے ساتھ تطبیق دیدیا
جاسکتا ہے، یہ معلوم ہوتا ہے کہ سورسن (عام طور پر مسلمان شہورسن کہتے ہیں) میرگ پرشہ
کیا گیا تھا، جو ۱۲۴۲-۴۵ھ کے مطابق آتا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکی ابتداء یعنی محمد بن تغلق
نے کی ہے، اگر کے زمانہ میں نزدیک شمال میں فصلی سنہ شروع کی کیا گیا تھا، اور اسکے پوتے شاہجہا
نے اسکو ۱۲۴۷ھ میں دکن میں رائج کیا، سورسن اور فصلی سنہ محض شمسی سنہ ہیں، ہجری سنہ سے
ان کو تطبیق دیدیا جاتا تھا۔

ان دونوں تحریروں سے میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ اگر ڈاکٹر ناظم صاحب یہ عنوان اختیار کرتے تھے تو سنہ
یا شہورسنہ تو معاد بہت آسان تھا آج بھی حیدرآباد وکن میں سرکاری تاریخ نویسی ہی شمار ہوتی ہے، جسکی جانب ڈاکٹر
ناظم صاحب نے توجہ نہیں کی۔

ناظم صاحب کے شائع کردہ مجموعہ میں صرف ایک کتبہ ایسا ہے جس سے اس سن کی طرف توجہ منطقی
ہو سکتی ہے، لیکن اسی کے ساتھ اس میں صاف لفظ ہجری موجود ہے، ملاحظہ ہو:-

آمین مسجد در در سلطان محمود شاہ بن محمد شاہ بھٹی بنا کردہ خواجہ شہل نائب غیبت عادل خانی شہورسن ثمان
عشر و تسمائتہ ہجریہ (پلیٹ اول ص ۲۵)

مگر ایک امر ضرور ہے کہ برنی کی مندرجہ بالا عبارتیں اگر صحیح ہیں، اور ایک کتبہ جسے یزدانی صاحب نے
شائع کیا ہے، ضرور اس طرف توجہ دلاتے ہیں، وہ کتبہ یہ ہے،

"المنفعہ سلطان قلی ابن مرزا علی قادر آدل شہورسن ۹۷۲ھ روز چار شنبہ وقت فجر شہورسنہ خمس و
تین و تسمائتہ وفات یافت" (مسلم اپنی گرافیا انڈوسلیک ۱۹۳۱ء ص ۶)

غرض یہ سن ضرور ہجری سے الگ معلوم ہوتا ہے، لیکن تحقیق طلب یہ ہے کہ اس کی ابتدا یا بنا کیا
وہ سنہ یعنی شمسی ہے، اور بالکل الگ معلوم ہوتا ہے، اس کے ثبوت میں میں ایک کتبہ اپنی یادداشت سے
پیش کرتا ہوں جو رانی سرائی (غلا الحام سپری) احمد آباد کی مشہور مسجد میں ہے، نزدیک دروازہ اسٹوڈیا

قال اللہ تبارک و تعالیٰ - ابرو النص مخطفہ شہلا بن - خلد اللہ ملکہ با نیۃ المسجد المذکور
والدہ ابی بکر خان بن سلطان محمود شہلا المذکورانی سبائی شہورسنہ ۱۰۲۰ھ سنہ ۱۰۲۰ھ و تسمائتہ

جیسا کہ اس عبارت سے ظاہر ہے کہ اس میں سرائی مشہورسنہ اور شمسیہ کے الفاظ صاف ہیں، یہ غلط
ہو کر کے ادارہ معارف اسلامیہ کے رومداد کے ہمراہ شائع ہو گا، اس میں اس کا صحیح متن ملے گا، اس وقت اس
ماتے نہیں ہے، غرض جہاں بھی اس سنہ کو ہجری کے علاوہ استعمال کیا گیا ہے، وہاں کسی نہ کسی صورت میں

ایک تصریح موجود ہے، اب اس کے بعد یہ سوال پیدا ہوتا ہے، کہ ہم کو جہاں شہورسنہ ملے اسکو شمسی سن تصور کر لیا
جائے، اگر ایسا ہے تو میرے خیال میں ہمیں از سر نو بہت کچھ لکھنا ہو گا، اور نہ صرف کافی زحمت کا سامنا ہو گا، بلکہ
بہت کچھ رد و بدل کرنا پڑے گا، اس لئے میں اس امر پر زور دیتے ہوئے کہ جہاں سنہ یا ان کی تاریخ سنہ
کے علاوہ ہے، وہاں کسی نہ کسی صورت میں تصریح ضرور موجود ہے، جیسا کہ مندرجہ بالا شہادتوں سے عیاں ہے
ورنہ عام طور پر اس سنہ کو ہجری تصور کرنا چاہئے، اور ہمیشہ یہی شمار ہوا ہے، اور آخر تک ہوتا رہا ہے،
اس کے ثبوت میں میں ابتدا سے کتبات سکوں اور تاریخی عبادتوں سے شواہد پیش کرتا ہوں،

ہندوستان میں اسوقت سب سے قدیم اسلامی عمارت مسجد قوت الاسلام دہلی شمار ہوتی ہے، اس کا

ایک کتبہ ملاحظہ ہو،

"ایں حصار رافتح کرد و ایں مسجد جامع را بساخت بتاریخ فی شہورسنہ سبع و تمانین و تسمائتہ..."

اس مسجد اور قطب منار پر جب قدر کتبات ہیں، ان سب میں فی شہورسنہ ملتا ہی، اور ان ترک بادشاہوں
کے جہد کے ملتے ہیں، ان سب پر فی شہورسنہ ملتا ہے، التمش کے متعلق طبقات ناصری کی عبارت ملاحظہ ہو

در شہورسنہ ثلث و عشرين و تسمائتہ غزیت فتح قلعة رتہور مقیم فرمود، و آن قلعة در حصان

ممانت دستحکام در تمام ممالک ہند دستان مذکور مشہور است در تواریخ اہل ہند غفران آورده اند

کہ ہفتاد و اند ہادشاہ بپاے آن قلعة آمد و بوزند و بیچ کے رافتح آن حصار میسر نہ شد، بعد از مدت چند

اھ در شہور ثلث و عشرين و تسمائتہ بندگان او فضل آفرید کار فتح شد

اس عبارت میں دو جگہ شہورسنہ و در شہور آیا ہے، لیکن اس سے آجک ہجری کے علاوہ کسی دوسرے

سنہ کا گمان تک نہ ہوا، یہی شہورسنہ بطور ہجری ہم کو فائدہ ان تغلیق تک ملتا ہے جسکے عہد میں بقول ناظم صفا

لے ملاحظہ ہو - The Coinage of metrology of the Sultans of Delhi by H. N. Wright 1936

یہ شہور سنہ اور سن ہو گیا۔

محمود بن قنق کا ایک سکہ ملاحظہ ہو، جو اس نے خلیفہ مصر کے نام پر جاری کیا تھا۔

”ضرب هذا الدينار الخليفة للدهلي في شهر سنه احدى اربعين ومبضع مائة“

في زمان الامام المستكفي بالله امير المؤمنين.....

چونکہ ناظم صاحب نے دکن کے متعلق زور دیا ہے، اس لئے ہمیں تاریخ فرشتہ کی طرف جو خاکو دکن میں لکھی ہے، رجوع کرنا چاہئے، مگر وہ بھی ہماری مدد نہیں کرتی، اس کے بعد ہم کو ہندوستان کی دوسری اسلامی سلطنتوں کے علاوہ جہان ہم کو بہت سی ایسی شہادتیں ملیں گی جن میں یہ شہور سنہ بطور ہجری استعمال ہوا ہے، ان میں اکبری میں ابوالفضل نے ایک خاص باب تاریخ پر لکھا ہے، جس میں تمام سنیں (تاریخیں) پر بحث کی گئی ہے، مگر بد قسمتی سے شہور سنہ ہم کو کہیں نہیں ملتا، البتہ ہم کو اس عہد کے کتبات ضرور ایسے ملتے ہیں جن میں ”شہور سنہ“ کے الفاظ ہیں مثلاً لاہور میں مقبرہ صاحب ابجال (غلط العام مقبرہ انارکلی) کے تعویذ کا کتبہ ذیل،

”بجزو سلیم اکبر۔ آہ اگر من بازیم روستہ یار خوش را۔ تا قیامت شکر گویم کہ دگر خوش را، سنہ

ہزار و ہشت، اللہ اکبر، فی شہور سنہ ۱۰۲۴ھ“

محمد صالح کنبو نے عمل صالح میں شروع میں ولادت شاہجاں کے متعلق لکھا ہے:-

”..... یعنی ولادت باسعادت سلطان..... ثانی صاحب قرآن..... بحسب دستور اعلیٰ بنجیم از شہور

سنہ ہزار ہجری موافق بہشت و بنجیم ہماہ النبی سال سی و شش اکبری در دار السلطنت لاہور وقوع یافت

متذکرہ بلا شہادتوں کے علاوہ ہندوستان کے متعلق قریب قریب ہر عہد میں ہم کو دوسری ہتھار

ایسی شہادتیں مل سکتی ہیں جن میں صاف ہجری سال مراد لیا گیا ہے، اس سے یہ امر تعجب انگیز ہو کہ ناظم صاحب

Thomas, p. 259 ملاحظہ ہو، اسلحہ کلچر اکتوبر ۱۹۳۵ء عیسوی مضمون باتات

زیب المنار بیگم،

اس کو غاص دکن تک محدود کرتے ہیں، شہور سنہ ہجری سنہ کی صورت میں ہم کو نہ صرف ہندوستان، بلکہ ایران و قرآن تک ملتا ہے، ملاحظہ ہو ایک کتبہ جو نطنز میں ایک قدیم عمارت پر ہے:-

”امیر بنیاد هذا المنارة العالية والغرة الرافعة الملك الاعظم صاحب

المعظم اعدل ملوک العجم بالی قواعد الخیرات منبع السعادت باسط ال

والامان ناشرا لعدل والا احسان شمس الدّولہ والدین ناصر الاملا

وعیون المسلمین محمد بن ابی علی تقبل اللہ حسناتہ فی شہور سنہ خمس و

عشرین سبعمائة

ایک قدیم مخطوطہ کا اختتام ملاحظہ ہو:- (کلیات سعدی)

”ابو الفتح ابراہیم سلطان خلد اللہ ملکہ سلطانہ وادفع علی العالمین برہ

واحسانہ بارشاد و جناب مخدوم استاد مایگانہ زماں و ہنرمند جہان خواجہ غیاث اللہ

محمد فرج اللہ مدظلہ علی ید العبد منظر بن عبد اللہ، صلح اللہ۔ در شہور سنہ تسع و عشرون

و ثمان مایہ و احمہ للدرت العالمین،

نہایت اعلیٰ اور صحیح ایرانی تصویر کی تاریخ ملاحظہ ہو، جو یہاں پیرس کے میوزیم دور میں (نمبر ۲) موجود

ہے، اسے اتاد محمدی نے بنایا ہے، اس پر اس کے دستخط اس طرح درج ہیں،

”بقلم قیصر الداعی محمد بن منصور فی شہور سنہ ۱۰۲۴ھ“

غرض اس قسم کی ہتھار مثالیں جمع کیجا سکتی ہیں لیکن انہیں محض فرصت نہیں دینے دوسرے اسلامی ملک

سے بھی اس کے شواہد تلاش کرتا، میرا مقصد یہ ہے کہ یہ شہور سنہ ہمیشہ ہجری سنہ رہا، جہاں کہیں اس سے شمسی

راکوی اور سنہ مراد لیا گیا ہے، وہاں اسکی تصریح ضرور کسی نہ کسی صورت میں ملتی ہے، یا لفظ شمسی ملتا ہے، جیسا کہ

سلف آثار ایران سنہ ۱۹۳۶ء (آثار نطنز) از موسیو گودار، سنہ ۱۸۶۶ء یونیورسٹی نمبر ۱۸۶۶

۱۸۶۶ء

تازہ فتوح

از

نواب صدر یار جنگ بہادر مولانا حبیب الرحمن خان ثانی

”شاہی فنون“ کے سلسلے میں ایک تازہ فتوح مخموم بالا لکھنے کے بعد حاصل ہوئی، قدر دانانِ مہارت کی ضیافتِ طبع کے لئے کیفیتِ عرض کرتا ہوں،

یہ مطول علامہ نفا زانی کا نسخہ ہے، مکمل محشی اور خوشخط لکھا ہوا، لوح کتاب پر جہاں گیر بادشاہ کے ہاتھ کی یہ عبارت ہے، لوح کا اخیر حصہ کرم خوردہ ہے، جو الفاظ باقی ہیں، وہ کشادہ اور جو کل یا کسی قدر کرم خوردہ ہیں، وہ قیاساً قوسین کے اندر درج کئے جاتے ہیں،

اللہ اکبر

۱۔ مطول در علم فصاحت (و بلاغت)

۲۔ بخط سید محققین، (وسند)

۳۔ المدقین میر سید، (شریف)

۴۔ جرجانی (بعد ملا)

۵۔ خط داخل کتاب خانہ (ین نیاز)

۶۔ مندرگاہ الہی شدہ (۱۰ جلوس) (جلوس)

۷۔ (نہایت شکل) ۱۔ اسرار

میں نے ادبِ احمد آباد کا کتبہ ثبوت میں پیش کیا ہے، میرا خیال ہے کہ ہم کو تاریخ کی کسی کتاب میں اس کی تصریح نہیں ملے گی، یہ سنہ محض کا شکاروں کے لئے تھا جس سے سلطنت میں نسلی حساب رکھا جاتا تھا جو آج تک حیدر آباد وکن میں رائج ہے، میں اخیر میں دوسرے فضلاء کی توجہ اس طرف مبذول کرتا ہوں کہ یہ نہایت اہم اور تحقیق طلب مسئلہ ہے،

ہم کو بے شمار کتبات ایسے ملتے ہیں جس میں صاف ”فی التاریخ سنہ الخ“ و ”فی سنہ الخ“ و ”تاریخ سنہ“ ملتا ہے ایسی حالت میں کیا ہیں ان کو بھی کوئی الگ سنہ تصور کرنا چاہئے، اس مختصر تحریر سے میرا مقصد صرف یہ ہے کہ اس کو اہم سمجھ کر فضلاء اپنی تحقیق سے اسکا فیصلہ فرمادیں

۱۹۳۲-۳۶ء

الاصلاح

یہ رسالہ قرآنی مطالب و مباحث کے لئے مخصوص ہے، اس میں حضرت مولانا حمید الدین فراہی رحمۃ اللہ علیہ کے قرآنی معارف بالالتزام شائع ہوتے ہیں، نیز مولانا کے ان تلامذہ کے تحقیقی مقالات بھی ماہ ماہ شائع ہوتے ہیں، جو مولانا کے اصول پر قرآن پر تدبر کر رہے ہیں، اس موضوع سے متعلق یہ ملک کا واحد رسالہ ہر عام ذوق کی تسکین کے لئے سنجیدہ علمی و ادبی اور انگریزی کے موقر علمی رسالوں کے اہم اقتباسات بھی شائع کئے جاتے ہیں، کاغذ عمدہ، کتابت و طباعت دیدہ زیب، فنی امت ۶۴ صفحے، سالانہ قیمت للحدیث شاہی، ۱۰۰

”فیجرسالہ الاصلاح“

(دائرہ حمید یہ سرائے میرا عظم گدہ)

۷۔ مطابق ۲۲ ستمبر ۱۸۵۷ء (حرہ محمد)

۸۔ نور الدین جہانگیر ابن

۹۔ اکبر بادشاہ غازی،

شاہی عبارت کے علاوہ تیرہ برس اور متعدد "عرض دیدہ لوح اور خاتے کے درق پر ہیں۔
 ہروں میں سے چھ شاہی امراء کی ہیں، شاہجہانی، عالمگیری، اور دارا سکوی، شاہجہانی امراء میں
 خان عثمان خان، بن، عالمگیری، عبد اللہ خان،

اس موقع پر دربار جہانگیری نے ایک مخالطہ لکھا ہے، آخر کتاب کی عبارت ہے،
 ثم الكتاب بعون الله الملك الوهاب على يد العبد الضعيف سيد شريف نور
 الرابع من شهر رمضان سنة تسع وثلاثين وثمانمائة (محوطہ) سمرقند
 حمايا الله عن الاوقات۔

مخالطہ یہ ہے کہ میر سید شریف جرجانی کی وفات بالاتفاق ۱۱۵۷ھ میں ہے،

(دیکھو تذرات الذہب، کشف الظنون، طبقات شاہجہانی،)

اس طرح یہ نسخہ انکی وفات کے تیس برس بعد لکھا گیا، کاتب کی ہمنامی نے اذکو میر سید شریف
 کا مرتبہ دیا، اور بادشاہ نے جرجانی کا اضافہ کر کے سند بخش دی، اگر علامہ جرجانی کی تاریخ وفات پُر
 نظر ہوتی تو غالباً یہ مخالطہ نہ ہوتا،

میرے پاس بھی یہ نسخہ دو درتیں لیکر آیا تھا، جہانگیر بادشاہ کے ہاتھ کی عبارت میر سید شریف
 جرجانی کا نوشتہ تحقیق سے ایک ندرت قائم رہی، دوسری معدوم ٹھہری، خیر ایک ندرت بھی ہو
 سے بڑھ کر ہے،

انشاء کا غیر مطبوعہ اور اولی شان و دل

از

جناب قاضی عبدالودود صاحب بیرٹرنٹ

آزاد نے آب حیات میں سید انشا کی چند رباعیاں درج کی ہیں، اور ان کی وجہ تصنیف بتائی
 ہے کہ سعادت علی خان کے اہل دفتر میں ایک مولوی صاحب تھے جن کے قلم سے اجناس کی جگہ غلطی ہو جاتا
 تھا، سعادت علی خان نے گرفت کی تو انھوں نے قواعد زبان اور لغت سے یہ ثابت کرنے کی
 کوشش کی کہ اجناس غلط نہیں، سید انشا نے ان کی جگہ میں رباعیاں اور قطعے لکھے، مولوی صاحب کی
 شان میں انشا نے جو کچھ کہا ہے آزاد نے سب سب نقل نہیں کیا، مطبوعہ کلیات میں اس سے زائد ہی کلیات
 کے کئی قلمی نسخے اس وقت تک ہمارے نظر سے گزرے ہیں، ان میں بھی وہی نظمیں ہیں، جو مطبوعہ نسخوں
 میں درج ہیں، لیکن تذکرہ ناصر میں ایک قطعہ ایسا بھی ہے، جو کلیات کے کسی نسخہ میں نہیں پایا جاتا، ذیل
 میں ہم یہ قطعہ اور اس کے متعلق ناصر کا بیان تذکرے کے قلمی نسخے سے نقل کرتے ہیں، ناظرین سے گزارش
 ہے کہ وہ آزاد کے بیان کو بھی پیش نظر رکھیں، تاکہ انھیں یہ پتہ چل سکے کہ دونوں کے بیانات میں
 کیا فرق ہے،

"ایک دن کسی محرم نے عرضی میں اجناس کو سہو سے اجنا لکھا، اور سین کو فراموش کیا،

نواب نے اس سے پوچھا کہ یہ کیا لفظ ہے، اس نے عرض کی، محقق اجناس اجنا ہے،

ہنوز اس سے استفسار فرماتے تھے کہ میر انشا اللہ خاں باریاب ہوئے، حضور نے اس قضیہ کا ان کو حکم کیا، وہ عزیز بہ خیال اس کے کہ اقرار سہو میں زیر باری جرمانے کی بہ حسب ضابطہ مقرر تھی، جو لفظ جس سے رہ جاتا، اس کے ہم عدد اس پر جرمانہ ہوتا، میر انشا اللہ خاں سے بھی معقول نہ ہوا، میر موصوف نے برجستہ یہ قطعہ انشا دیا:-

یہاں ہے اک جنا ایسا کہ جس نے لکھا ہے موقع اجناس اجنا
زہے وہ کا غذا بری کہ جس پر لغت کے بادلوں کا ہو گر جنا
وہ اپنے معترض کو یوں کہے ہے زبان پر ربی میں موکے سجنا
کہ اجنا از زمین چیز سے کہ روید وہ جہ کا بھوئیں سے مودت ہر اپنا
صراح اندر لگت ہیں اسکی تصریح رہا اب آگے باقی ڈھول بجنا
مرخم اور مخفف ہوت ہیں لفظ بجائے جتنا کو کہنا حسنا

ہوایہ قاعدہ انشا، تو پھر تو،

کہا کر کا جنا دولہ کو کجنا (کذا)

رسائل عماد الملک

کی قیمت میں غیر معمولی تخفیف

نواب عماد الملک مولوی سید حسین بلگرامی مرحوم کی اعلیٰ شخصیت سے علمی دنیا کا بچہ بچہ واقف ہے۔ آپ کے فضل و کمال کی شہرت نہ صرف ہندوستان بلکہ یورپ تک ہے۔ یہ نادر مجموعہ (رسائل عماد الملک) آپ کے بارہ بلند پایہ علمی مضامین اور پانچ خطبات مشتمل ہے جس کی قیمت پہلے لایچر تھی لیکن اب بیکار ہو گئی ہے ضخامت ۳۰۰ صفحہ قیمت :- ۱۰/- "نیچر"

تخلص بصر

ہندوستانی زبان کے متعلق چند غلط فہمیاں

ہندوستانی ایک اڈی الہ آباد کے لائق سکریٹری ڈاکٹر تارا چند نے اس عنوان سے انگریزی میں ایک تحقیقی مضمون لکھا ہے، اور وہ اخبار لیڈر الہ آباد میں چھپا ہے، اور اس رسالہ میں بھی نکلا ہے، معارف کے ناظرین کی دلچسپی اور فائدہ کے لئے آئندہ صفحوں میں اس کا آزاد ترجمہ شائع کیا جا رہا ہے۔

"اڈیٹر"

اردو ہندی کا مسئلہ جس پر کچھ دنوں سے بحثیں ہو رہی ہیں، کوئی نیا مسئلہ نہیں ہے، واقعہ یہ ہے کہ انیسویں صدی کی ابتدا ہی میں جب ڈاکٹر گلکرسٹ (Dr. Gilchrist) نے لٹرال اسدل مسرا، میرامن، میر بہادر علی، حید بخش حیدری، کاظم علی جوان، منظر علی خان و لا، نہال چند، شیر علی افسوس وغیرہ کو فورٹ ولیم کالج میں فارسی اور برج بھاشا کتابوں کے ترجمہ کی خدمت پر مقرر کیا، تو ترجمہ کی زبان کے نام رسم الخط، معیار اور طرز کا سوال پیدا ہو گیا تھا۔ انیسویں صدی میں شروع سے آخر تک یہ مسئلہ زیر بحث رہا، اور کبھی کبھی تو اس پر شدید مباحثے بھی ہوئے، چنانچہ اُس صدی کے ثلث آخر میں جان بیمر (John Beames) اور گروزر (Growse) نے علمی رسالوں میں اس پر باقاعدہ مباحثے جاری کئے، راجہ

یقیناً بحث اب زیادہ تر انہی کے استعمال میں محدود ہو گئی ہے۔

ہندی | آئیے سب سے پہلے ہندی پر غور کریں، ہندی یا ہندوی کا نام مختلف معنوں میں استعمال ہوا ہے، ان میں سے تین اہم ترین معنی درج ذیل ہیں:-

۱۔ ہندی یا ہندوی سے عموماً وہ چیزیں مراد لی گئی ہیں جو ہندوستان کی ہیں، اس معنی میں

ہندی یا ہندوی کا استعمال اس وقت سے چلا آتا ہے جب سے کہ مسلمانوں کا تعلق ہندوستان کے ساتھ قائم ہوا، اور یہی نام اُس ہندی آریائی (انڈو ایرین) زبان کا پڑ گیا، جسے مسلمانوں نے

دہلی اور دہلی کے شہروں اور مضافات میں سکونت اختیار کرنے کے بعد بولنا شروع کیا، چند مثالیں ملاحظہ ہوں، ۱۲۵۵ء میں محمد غوثی نے ایک مجموعہ کلام مرتب کیا، جس میں وہ خواجہ مسعود سعد سلمان کے ہندوی دیوان کا ذکر کرتا ہے، علاء الدین خلجی کے عہد (۱۲۹۵ء تا

۱۳۱۵ء) میں فخر الدین مبارک غزنوی نے ایک لغت مرتب کیا جس میں فارسی الفاظ کے ہندی معنی لکھے ہیں، امیر خسرو (متوفی ۱۳۲۵ء) ہندوی اور ہندی کے نام استعمال کرتے ہیں، شاہ

میران جی شمس العشاق اپنی تصنیف کی زبان کا نام ہندی بتاتے ہیں، دکن میں ہندی کا نام کنی کے نام کے ساتھ عموماً استعمال ہوتا تھا، نصرتی جو علی عادل شاہ ثانی، فرمانرواے بیجا پور

(۱۶۵۶ء) کے دربار کا شاعر تھا، اپنے ہندی اشعار کا ذکر کرتا ہے جس شاعری کی نشوونما دکن میں ہوئی تھی، اسکی سرپرستی جب دربار مغلیہ نے اختیار کی تو شعراے دہلی نے بھی اپنے کلام

کی زبان کو ہندی ہی کے نام سے منسوب کیا، اس کی بہتری مثالیں شعرا میں شاہ حاتم سے لے کر غالب تک اور نثر نگاروں میں ابتدائی دور سے لے کر سر سید احمد خان تک ملتی ہیں،

لہذا اس معنی میں ہندی اور وہ زبان جو بعد میں اردو کے نام سے مشہور ہو گئی، ایک ہی زبان ہے۔

۲۔ لفظ ہندی ایک دوسرے معنی میں بھی استعمال ہوا ہے، اس معنی میں اس سے وہ زبان

شیو پرست سارہ ہند نے جیز کی حمایت کی جس کا خیال تھا کہ زبان میں عربی اور فارسی الفاظ کو قائم رکھنا چاہئے، راجہ کشن سنگھ نے اس کی مخالفت کی، وہ گردز کی رائے سے متفق تھے، کہ عربی فارسی الفاظ کے بجائے سنسکرت الفاظ کو داخل کرنا چاہئے، مسیحی مبلغین نے بھی اسی جانب زور دیا، سر جی اسٹو گریرسن (Sto. J. A. Grierson) اپنی کتاب لنگوئسٹک سرورے آف انڈیا (Linguistic Survey of India - جلد ۹) حصہ (۱) میں لکھتے ہیں:-

"بدقسمتی سے اس دور میں قوی ترین انگریزی اثر سنسکرت کے طرفداروں کا حامی رہا، مسیحی مبلغین نے اس سنسکرت نما ہندی کو کثرت سے استعمال کیا، اور اس میں بائبل کے ترجمے کئے گئے، ان چند مصنفین کو جو خالص ہندی کے استعمال کے حامی تھے، گمراہ کن کوشش کی اتنی زبردست مثال کے مقابلہ میں بہت کم کامیابی ہوئی،"

بیسویں صدی کے آغاز سے اس مسئلہ پر پھر شدت سے بحث شروع ہو گئی ہے، چونکہ اس کے حل پر اہم عملی نتائج کا انحصار ہے، اسلئے ضرورت ہے کہ بغیر کسی نامناسب جوش

اور جہان تک ممکن ہو بغیر جانبداری کے اس پر گفتگو کی جائے، نفس مسئلہ پر غور کرنے سے پہلے میرے نزدیک ضروری معلوم ہوتا ہے، کہ جن ناموں کو ہم استعمال کرتے ہیں، ان کی

تعریف واضح طور پر کر دی جائے، کیونکہ میرے خیال میں بہت کچھ غلط فہمی اس چیز کے متعلق نہ ہونے کی وجہ سے پیدا ہو گئی ہے، اس سلسلہ میں بہت سے نام استعمال کئے گئے ہیں، ان

میں سے چند یہ ہیں:-

بھاشا، ہندوی، ہندی، ہندوستانی، دہلوی زبان، کھڑی بولی، مدھیہ بولی، بولی، ریختہ زبان، اردوئے علی، اردو،

ان ناموں میں سے ہندی ہندوستانی اور اردو بہ نسبت دوسروں کے زیادہ اہم ہیں۔

مراد لی جاتی ہیں، جن کو گریسن، ٹریٹری پرکرت (*Terliary Prakrit*) یاد کر اس کے چرچاچی 'جدید ہندی آریائی زبانیں' کہتے ہیں یہ زبانیں مغرب میں سرہند سے لے کر مشرق میں بنارس تک اور شمال میں ہمالیہ کی ترائی سے لیکر جنوب میں دریائے نرپدا تک پھیلی ہوئی ہیں ان میں زبانوں کے وہ دو خاندان شامل ہیں جو مغربی ہندی اور مشرقی ہندی کے نام سے مشہور ہیں۔ (۱) ہندی (۲) قنوجی (۳) برج بھاشا (۴) بنگر (۵) ہندوستانی یا کھڑی بولی (۶) اودھی (۷) گجیلی اور (۸) چھتیس گڑھی بعض لفظ ان آٹھ زبانوں میں راجستھانی، اور گجلی کا بھی اضافہ کرتے ہیں، اس معنی میں ہندی میں وہ تمام زبانیں داخل ہیں جو شمالی ہند میں بولی جاتی ہیں،

(۲) ہندی سے خصوصیت کے ساتھ وہ جدید زبان بھی مراد لی جاتی ہے جو ہندوستانی کھڑی بولی یا دہلوی کی ادبی شکل ہے، آواز اور ساخت کے لحاظ سے جدید ہندی ان زبانوں سے مختلف ہے جو مشرقی ہندی اور مغربی ہندی زبانوں میں شامل ہیں اس لحاظ سے جدید ہندی ہندی (اپنے پہلے معنی میں) یعنی اردو ایک ہی چیز نہیں،

اردو لفظ اردو کو ہندی کے معنی میں غالباً سب سے پہلے مصحفی نے استعمال کیا، میر اپنے تذکرہ نکات اشعار میں زبان اردو سے معنی کا نام استعمال کرتے ہیں، یہ نام قائم کے مخزن نکات میں بھی ملتا ہے، دکن کا ایک شاعر باقر آقا لفظ اردو سے استعمال کرتا ہے، اور علی صاحب تذکرہ گلزار ابراہیم میں بھی ۱۷۸۳ء میں یہ لفظ استعمال کرتے ہیں، عطا حسین تحسین مصنف نو طرز مرصع (۱۷۹۹ء یا ۱۸۰۰ء) زبان اردو سے معنی کا ذکر کرتے ہیں، میر امن اپنی باغ و بہار (۱۸۰۰ء) کی زبان کا نام اردو بتاتے ہیں، انیسویں صدی میں اس نام نے شہرت حاصل کر لی، آج اس سے وہ زبان بھی جاتی ہے جو ہندوستانی کھڑی بولی یا دہلوی کی ادبی شکل ہے اور

اور ساخت کے لحاظ سے یہ اور جدید ہندی ایک ہی چیز ہے، اس میں اور ہندی میں صرف ان الفاظ کا فرق ہے جو اس نے دوسری زبانوں سے لئے ہیں،

ہندوستانی | زبان ہندوستانی کا نام وجہی (۱۶۲۵ء) کی تصنیفات تار منج فرشتہ (۱۵۹۰ء)

اور عبد الحمید لاہوری (متوفی ۱۶۵۴ء) کے بادشاہ نامہ میں آتا ہے، زبان کے لئے یہ نام سولہویں اور سترہویں صدی میں کافی طور پر مشہور تھا، اور یورپین سیاحوں نے بھی جو اس زمانہ میں ہندوستان

آئے تھے یہی نام اختیار کر لیا تھا، چنانچہ ٹیری (Terry) (۱۶۱۶ء) اور فرانسس

۱۶۰۲ء اس کو اندوستان (Indostan) کہتے تھے، مادری (Madagascari)

ایک نٹ لنگوے اندوستانی کے (Linguae Indostanicae) کے قلمی

نسخہ کا ذکر کرتا ہے، (۱۷۰۴ء) اور کیٹلیر (Ketelaer) نے ۱۷۵۰ء کے

قریب لنگوہندوستانی کا (Lingua Hindostnica) کی پہلی گرامر اور فرہنگ مرتب

کی، لفظ ہندوستانی اٹھارہویں صدی میں رائج ہو گیا تھا، میر امن نے جب ۱۷۸۰ء میں باغ

و بہار لکھی، تو انھوں نے ٹیٹھ ہندوستانی لکھنے کا خاص طور پر التزام کیا، ڈاکٹر گلکرسٹ نے اپنی

کتابوں کے عنوان سے ہندوستانی کا نام استعمال کیا ہے، مثلاً انگریزی ہندوستانی ڈکشنری

اور گارسن دی تاسی (Garcin de Tassy) نے پیرس میں جو خطبات دیے تھے

وہ ہندوستانی اور ہندوستانی پر تھے، ہندوستانی کا نام کھڑی بولی کے لئے استعمال کیا گیا ہے

بہترے اہل قلم نے اسے اردو کے اور بعضوں نے جدید ہندی کے مترادف کے طور پر بھی استعمال

کیا ہے، اگر گریسن کے مندرجہ ذیل اقتباس سے یہ مسئلہ صاف ہو جاتا ہے:-

"ہندوستانی اصل میں گنگا کے بالائی دو آب کی زبان ہے، اور ہندوستان کی لنگو

فرنگی بھی ہے، جو فارسی اور دیوناگری دونوں حروف میں لکھی جاسکتی ہے، اور بغیر اس کے کہ

اس کی اصل پر حد سے زیادہ زور دیا جائے، فارسی اور سنسکرت الفاظ کی کثرت سے پرہیز کر کے اسے لٹریچر میں استعمال کر سکتے ہیں، لہذا اردو ہندوستانی کی صرف وہ خاص قسم ہو سکتی ہے جس میں فارسی الفاظ کثرت سے استعمال کئے جائیں، اور اسی طرح ہندی ہندوستانی کی ہر وہ شکل ہے جس میں سنسکرت الفاظ کی کثرت ہو۔

پس ہندوستانی کوئی جدید نام نہیں ہے جو ہندی اور اردو کی جگہ لینے کے لئے وضع کیا گیا ہے، بلکہ یہ اس زبان کا ایک تسلیم شدہ اور قدیم نام ہے جو اپنی دو مختلف شکلوں اردو اور ہندی کی مشترک بنیاد ہے۔

ہندوستانی کی تاریخ | نام سے متعلق غلط فہمی نے خود زبان کی نسبت عجیب غریب غلط فہمیاں پیدا کر دی ہیں یہ غلط فہمیاں یا تو لٹریچر کی مختلف شاخوں سے ناواقفیت کا نتیجہ ہیں یا الفاظ ہندی کے مذکورہ بالا تین معنوں خصوصاً دوسرے اور تیسرے معنوں کو باہم خلط کر دینے سے پیدا ہوئی ہیں، ہندی کی نشوونما پر گفتگو کرتے وقت بعض لوگ یہ واقعہ نظر انداز کر دیتے ہیں کہ ہندی کی تاریخ راجستھانی، برج بھاشا اور اودھی قسم کی زبانوں کی تاریخ سے مختلف ہے اور وہ یہ بھی نہیں دیکھتے کہ ہندی اور اردو کی تاریخ میں بہت سی باتیں مشترک ہیں،

ہندوستانی یا کھڑی بولی جو نئی ہندی آریائی زبانوں کی ایک شاخ کی ترقی یافتہ شکل ہے اس وقت سے اپنی مسلسل تاریخ رکھتی ہے جب دسویں صدی عیسوی کے قریب اس نے وسط ملک کی دوسری زبانوں سے علیحدگی اختیار کر لی جیسا کہ ہر شخص کو معلوم ہے یہی وہ بنیادی زبان ہے جسے دریائے گنگا کے بالائی دریا اور اس کے ہمسایہ علاقوں کے باشندے برابر بولتے آئے ہیں، بول چال کی اسی زبان کو مسلمانوں نے اختیار کر لیا جب بادشاہ ہندی کے آخر میں وہ شہر دہلی اور اس کے مضافات میں آکر آباد ہوئے، نو واردوں کے

سے الفاظ کھڑی بولی میں داخل ہو گئے، اور اس کی ساخت میں بھی کچھ خفیف سی تبدیلیاں آتی ہیں اب یہ تسلیم شدہ زبان ادب کی زبان بن گئی، کہا جاتا ہے کہ چودھویں صدی میں امیر خسرو نے یہی زبان استعمال کی، لیکن چونکہ ان کے وقت کی کوئی تحریری شہادت اس امر کی موجود نہیں ہے، اس لئے یہ بیان شبہ سے خالی نہیں، بہر حال دکن میں یہ زبان نظم و نثر دونوں میں استعمال کی جانے لگی، اور چودھویں صدی سے اٹھارہویں صدی تک ہاں ایک وافر لٹریچر اس زبان میں جمع ہو گیا، اس لٹریچر کی زبان دیسی الفاظ سے بھری ہوئی ہے، اور یہ لٹریچر تمام غیر ملکی عناصر سے گراں بار بھی نہیں ہے، مصنفین دکن بہت بجا طور پر اپنے کو ہندی کا مصنف خیال کرتے تھے، اور یہی نام وہ اپنی نظم و نثر کی زبان کے لئے استعمال کرتے تھے،

اگرچہ کھڑی بولی یا ہندوستانی شمالی ہند کی بولی تھی تاہم ادبی حیثیت سے اس کی ترقی زیادہ تر دکن میں ہوئی، شمالی ہند کی شکل کوئی تصنیف اس زبان میں ایسی ہے جو سترہویں صدی سے پہلے کی قرار دی جاسکتی ہو، بظاہر اس کا سبب یہ ہے کہ جب کھڑی بولی ایک مذہب اور ادبی زبان کی حیثیت سے تیرہویں صدی میں نمودار ہوئی، تو اسے راجستھانی کا مقابلہ کرنا پڑا، جو اس زمانہ میں شمالی ہند کی مقبول عام ادبی زبان تھی، اسی زبان میں جہی تصنیفات لکھی جاتی تھیں، اور نرتی نلہ اور دوسرے شعرا اپنے کلام لکھتے تھے،

پندرہویں صدی میں بھگتی تحریک کی ترقی سے تین فرقے پیدا ہو گئے، :- نراکر بھگتی، کرشن بھگتی، اور رام بھگتی، پہلے فرقہ کے بزرگوں نے مثلاً کبیر، نانک اور داؤد نے اپنے مسلک کو عوام میں پھیلانے کے لئے دوسری بولیوں کے ساتھ کھڑی بولی یا ہندوستانی کو بھی استعمال کیا، دوسرے فرقہ کے مبلغوں سوردااس اور نند داس وغیرہ نے اپنے بھجن اور گیت صرف برج بھاشا میں سنائے، تیسرے فرقہ کے پیشوا جن کے سردار گو سوامی تھے اس تھے اپنی

تصنیفات میں اودھی زبان استعمال کرتے تھے۔

اس طرح پندرہویں اور اس کے بعد کی صدیوں میں لٹریچر زیادہ تر برج بھاشا اور اودھی میں ترقی کرتا رہا، ان زبانوں کو نہ صرف ہندو اہل قلم نے استعمال کیا، بلکہ مسلمان شعراء نے بھی انہیں اپنا بنالیا، رحیم، رس خان، اور سلین برج بھاشا شاعری کی تاریخ میں ویسے ہی مشہور ہیں، جیسے ہندو شعراء اور یہ بات شخص کو تسلیم ہو کہ اگر ملک محمد جاسی کی بنیادی صنیعت نہ ہوتی، تو رام چرت مانس کی شاندار عمارت اودھی میں قائم نہ ہو سکتی،

مڑھی بولی | اس عہد میں جدید ہندی یا سنسکرت نما ہندوستانی ابھی کھل کر سامنے نہیں آئی تھی، بول چال کی زبان کھڑی بولی تھی، لیکن ادبی تصنیفات بے ہندی (مفرس ہندوستانی) برج بھاشا اور اودھی رائج تھیں، اور انہی زبانوں کا سکہ اٹھارہویں صدی آخر تک چلتا رہا حال کے بعض مصنفین نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی جو کہ اٹھارہویں صدی میں پیشتر بھی جدید ہندی کا ایک لٹریچر تھا، لیکن یہ کوشش مشکل سے کامیاب کی جاسکتی ہیں، سولہویں کا ایک سالہ بہ عنوان "چند چھند برتن کی مہما" جسے گنگا بھٹ نے سولہویں صدی میں لکھا، جدید ہندی نثر کا پہلا نمونہ فرض کیا جاتا ہے، اور پھر ایک طویل وقفہ کے بعد سترہویں صدی کی بولی کی گوراباد کی بات ملتی ہے، لیکن ان میں سے پہلی کتاب کی زبان برج بھاشا لٹری بولی کی مخلوط زبان ہے، اور دوسری کے متعلق یہ ثابت ہو گیا ہے کہ وہ انیسویں صدی میں لکھی گئی تھی، اور دراصل رجحانی زبان کی ایک نظم کی کتاب کا نثر میں ترجمہ ہے، جانتا ہے کہ اٹھارہویں صدی کی دو تین کتابیں اور ہیں جن میں کھڑی بولی استعمال کی گئی، مثلاً مانڈوار کا ورنن، چکتا کی پٹیا ہی پر مپرا، لیکن اس زمانہ کی ہندی (مفرس ہندوستانی) بھاشا اور اودھی کی نثر کی کتابوں کے مقابلہ میں ان کتابوں کی ادبی حیثیت کچھ بھی نہیں ہے۔

ان تمام صدیوں میں ہندی (مفرس ہندوستانی) نہ کہ جدید ہندی (سنسکرت نما ہندی) ہندوستان کی مشترک زبان (لنگوا فرییکا) اور ہندو اور مسلمان دونوں کی مذہب سوسائٹی کی زبان تھی، چنانچہ ۱۸۵۷ء میں بھارت مندو ہرش چندر نے فرقہ اگر وال کی اصل پر جو کتاب لکھی تھی، اس کے دیباچہ میں لکھتے ہیں: "ان کی بولی استری اور پرش سب کی، کھڑی بولی ارتھات اردو ہے" جو زبان فرقہ اگر وال کی تھی، وہی شمالی ہند کے دوسرے فرقوں کی بھی تھی، جدید ہندی (سنسکرت نما ہندی) کا آغاز تو انیسویں صدی کی ابتداء سے ہوا ہے، منشی سدا سکھ لال ایٹ انڈیا کمپنی کی ملازمت سے علیحدہ ہونے کے بعد الہ آباد میں مقیم ہوئے، اوڈھانوں نے سرمد بھگوت کا آزاد ترجمہ کر کے اس کا نام سکھ ساگر رکھا، تقریباً اسی زمانہ میں انشاء اللہ خاں نے "رائی کتلی کی کہانی" لکھی، اس کے بعد ڈاکٹر گلکرسٹ اور فورٹ ولیم کالج کے انگریز پروفیسروں نے سدل مسرا اور لال کو ہدایت کی کہ ہندوؤں کے لئے ایک ادبی زبان پیدا کریں، جو ہندی (مفرس ہندوستانی) کی قائم مقام ہو، مٹرا ایٹ ائی کے۔ (J. H. M. Keay) اپنی کتاب تاریخ ادب ہندی میں لکھتے ہیں:۔

"اردو کے بہت سے الفاظ فارسی اور عربی زبانوں سے لئے گئے تھے، جو اسلام سے خاص طور پر تعلق رکھتی تھیں، ہندی بولنے والوں کے لئے ایک ایسی ادبی زبان کی بہت ضرورت تھی، جو ہندوؤں کے لئے زیادہ پسندیدہ ہو، اور یہ چیزیں حاصل کی گئی، کہ اردو کو لے کر وہ الفاظ اس میں سے نکال دئے گئے جو فارسی یا عربی اصل کے تھے، اور انکی جگہ سنسکرت یا ہندی اصل کے الفاظ داخل کر دیئے گئے، پھر لکھتے ہیں:۔ "للال کی ہندی حقیقتاً ایک نئی ادبی زبان پنڈت چندر دھر شرما گویری نے ۱۹۲۱ء میں ناگری پر چارنی پتریکا میں قدیم ہندی پر مضامین کا ایک سلسلہ لکھا تھا، وہ لکھتے ہیں:۔ "میرے کہنے کا تاثر یہ (مطلب) یہ تھا کہ ہندو

الحسب علیہ

جسمانی امراض کا دماغی علاج

جسم پر دماغ کو جو حکمرانی حاصل ہے، اس کے حیرت انگیز تجربے اکثر ہوتے رہتے ہیں۔ چند مہینے ہوئے کیلی فورنیا (امریکہ) کے قید خانہ میں ایک عورت نے جو قتل کے جرم میں ماخوذ تھی، نخل قوت ارادی کے ذریعہ سے اپنے کو ہلاک کر دینا چاہا اور اس کوشش میں وہ کسی حد تک کامیاب بھی ہو گئی یعنی رفتہ رفتہ اپنے ہوشی طاری ہوتی گئی، اس کے ہاتھ پیر مفلوج معلوم ہونے لگے اور کل ایک سو دس گھنٹے تک وہ سکے کے عالم میں بے حس و حرکت پڑی رہی، پھر کبھی ہوش میں لایا جاسکی، ہر طبیب کو اس کا تجربہ ہے کہ بیماری اور صحت میں نفسیات کو کس قدر دخل ہے، اسی طرح ہر شخص

جانتا ہے کہ مختلف جذبات کا اثر جسم پر کیا پڑتا ہے، مثلاً شرم سے ہم منفل ہو جاتے ہیں، خوف سے زرد پڑ جاتے ہیں، اور پریشانی کی حالت میں ہمارا منہ بالکل سوکھ جاتا ہے، لیکن بعض لوگوں پر جذبات کا اثر غیر معمولی طور پر شدید پڑتا ہے، چنانچہ دیکھا گیا ہے کہ بعض اوقات دماغی صدمہ کی وجہ سے ہائپریشل ہو گئے ہیں، آنکھوں کی روشنی دفعۃً زائل ہو گئی ہے، اور عجیب و غریب جلدی بیماریاں اور مختلف جسمانی امراض پیدا ہو گئے ہیں، ایک اتفاقی حادثہ میں ایک شخص کی بیوی ہلاک ہو گئی، اس کا اثر اس کے دماغ پر اس قدر سخت پڑا کہ دفعۃً اسکی بنیائی جاتی رہی، لیکن روشنی مستقل طور پر زائل نہیں ہوئی تھی، ڈیڑھ سال کے بعد جب اس نے دوسری شادی کی تو روشنی آگے میں

کی رچی ہوئی پرانی کوئی (شاعری) جو ملتی ہے، وہ برج بھاشا یا پوری بیشواری، اودھی، راجستانی، گجراتی، آدی (وغیرہ) ہی میں ملتی ہے، ارتھات (یعنی) پڑی ہوئی میں پائی جاتی ہے، کھڑی بولی یا پکی بولی یا ریختہ یا درتھان ہندی (موجودہ ہندی) کا اربھ کال (شروع زمانہ) کے گدیہ (ترا) اور پیدہ (نظم) کو دیکھ کر یہی جان پڑتا ہے کہ اردو رچنا (مضمون) میں فارسی عربی قسم (مصدر اصلی) یا تبدھوون (مصدر فرعی) کو نکال کر سنسکرت یا ہندی قسم اور تبدھوون سے ہندی بنیائی

موسید بلوک (M. Jules Bloch) مصنف تشکیل زبان مرثی (La Formation de la Langue Marathe) کے اور گویری کے بیانات کی تصدیق کرتا ہے، وہ لکھتا ہے: "لولا لال نے ڈاکٹر گلکرسٹ کے زیر ہدایت اپنی مشہور کتاب پریم ساگر لکھ کر وہ سب کچھ بدل دیا، اس کتاب کے نشر کے حصے بحیثیت بڑی اردو ہیں جس سے فارسی الفاظ تمام تر نکال دیئے گئے ہیں، اور ان کی جگہ ہندی آریائی الفاظ (Aryan) الفاظ رکھ دیئے گئے ہیں، یہ نئی زبان ہندوؤں کے لئے ایک ننگا فرنیکا ہو گئی" (باقی)

مختصر تاریخ ہند

ہمارے اسکولوں میں جو تاریخیں پڑھائی جاتی ہیں، ان کا لب و لہجہ دلازاری اور تعصب خالی نہیں ہوتا، اور اسوجہ سے ہندوستان کی مختلف قوموں میں تعصب اور بغض و عناد پیدا ہو گیا ہے، مولینا ابوظہر صاحب ندوی نے یہ تاریخ مدرسوں اور طالب علموں کے لئے اس غرض سے لکھی ہے کہ اس کا طرز بیان قومی جذبات سے متاثر نہ ہو، اور ہندو اور مسلمان فرمانرواؤں نے ہندوستان کے بنانے میں جو کام کئے ہیں وہ طالب علموں کو بلا تفریق مذہب و ملت معلوم ہو جائیں۔

میسر

صفحات ۲۰۰ صفحہ قیمت: ۱۰/-

اور وہاں اسے چھوڑ کر خود ادھر ادھر گھومنے لگے، وہی وقت سمندر میں پانی کے بڑھنے کا تھا، پھر
دریں موجیں تیزی کے ساتھ بڑھتی ہوئی اسکی کرسی تک پہنچ گئیں، یہ دیکھ کر وہ شخص جان بچانے
کے لئے کرسی چھوڑ کر بھاگا، اور جب تک ایک بلند اور محفوظ مقام پر پہنچ نہیں گیا، اسے احساس
ہی نہ ہوا کہ میں دوڑ رہا تھا،

اس قسم کے واقعات میں مریض کو جو تکلیف ہوتی ہے، وہ محض ذہنی نہیں ہوتی، تکلیف تو وہ
حقیقت محسوس کرتا ہے، لیکن اس کا سبب حقیقی نہیں ہوتا،

تخلیقی تجربے

سوئیٹ روس کے بعض سائنس دانوں نے روسی ترکستان کے جنگلوں میں ایک محل قائم کیا
ہے، اور وہاں اس بات کا تجربہ کر رہے ہیں کہ انسان اور شہیا نر سی بندر کے جوڑے سے پیدا ہو
سکتے ہیں، لیکن اس تجربہ کی اولیت کا سہرا ان کے سر نہیں ہے، ان سے پہلے ایک جرمن سائنسدان
ڈاکٹر ہرن کلاش (Hermann Kloss) نے تجویز پیش کی تھی، کہ افریقہ کے
مکی باشندوں اور گوریلا بندروں کے جوڑے سے اولاد حاصل کی جائے، اور اس مخلوق سے جو جسمانی
خلیت سے نہایت قوی لیکن دماغی حیثیت سے کمزور ہوگی، مزدوروں کا کام لیا جائے، سوویت
سائنسدانوں کے تجربہ کا مقصد بالکل سائنٹفک ہے، وہ انسان اور بندر کے باہمی رشتہ کو ثابت
کرنا چاہتے ہیں، اور امید کرتے ہیں کہ اس تجربہ میں بندر اور انسان کے درمیان منازل ارتقا کے
تماثلات حاصل ہو جائیں گے، بعض اتفاقی حوادث کی وجہ سے روسی سائنسدانوں کے تجربہ میں تاخیر
ہو رہی ہے، لیکن اس درمیان میں ایک جرمن سائنس داں نے پہلے میوونی انسان (Mam
ke) کے پیدا کرنے کا امتیاز حاصل کر لیا ہے

آگئی، دماغی امراض کے طبیعوں کو ایسے لوگوں سے سابقہ پڑتا رہتا ہے جن کے کان سالم اور درست
ہیں لیکن وہ سن نہیں سکتے، اور ان کی ٹانگیں تو انا اور مضبوط ہوتی ہیں لیکن وہ چلنے پھرنے سے معذور
ہیں، تھوڑے دن ہوئے، امریکہ کے ایک ہسپتال میں ایک شخص آپریشن کے لئے لایا گیا جو اس بڑی
طرح سے بُج تھا کہ اپنے ہاتھ کو ذرا بھی موڑ نہیں سکتا تھا، آپریشن کی میز پر لٹا کر جب اُسے بیوش کی
گیا، تو ڈاکٹروں کو یہ دیکھ کر سخت حیرت ہوئی، کہ اس کے ہاتھ کے جوڑ بالکل نرم اور ڈھیلے ہیں، لیکن
یہ تھا کہ ہاتھ میں کوئی خرابی نہ تھی، بلکہ کسی دماغی صدمہ سے مریض یہ تکلیف محسوس کرنے لگا تھا،

ایسے مریضوں کا علاج اگر نفسیاتی طور پر کیا جائے تو زیادہ کامیاب ہوتا ہے، کبھی کبھی ایک
معمولی ساحلہ مریض کو تندرست کر دیتا ہے، مثلاً ایک عورت کو وہم ہو گیا تھا کہ اگر علق میں چلی جائے
کاٹا پھنس گیا ہے، حیرت یہ ہو کہ وہ اسکی شدید تکلیف بھی محسوس کر رہی تھی، اور اس تکلیف سے
اس کا دم گھٹا جا رہا تھا، علق کے ایک ماہر ڈاکٹر نے بہت غور سے دیکھا، مگر کوئی چیز نظر نہ آئی، علق بالکل
صاف تھا، مریض نے ڈاکٹر کو فوراً واپس کر دیا، اس کے بعد ایک دوسرا ڈاکٹر بلایا گیا، وہ علاج
کے نفسیاتی طریقہ سے بھی واقف تھا، اس ڈاکٹر نے بھی سمجھ لیا کہ جب تک مچھلی کا کاٹا عورت کے علق پر
برآمد نہ کیا جائے گا اسکی حالت سنبھل نہیں سکتی، چنانچہ اس نے مچھلی کا ایک کاٹا چپکے سے اپنے ہاتھ میں چھپا
اپنی انگلیاں مریض کے علق کے اندر ڈالیں اور کچھ ٹٹول کر ایک جھٹکے کے ساتھ اپنا ہاتھ باہر کھینچ لیا،
وہی کاٹا انگلیوں میں دبا کر اسے دکھا دیا، کاٹا دیکھ کر عورت چلا اٹھی کہ میں پہلے ہی سے یہ جانتی
تھی، اور اسکی ساری تکلیف فوراً ہی رفع ہو گئی، کبھی کبھی ایسا بھی ہوا ہے کہ آتش زدگی یا دوسرے
ناگہانی حادثوں کے موقع پر ایسے مریض جو اپنے کو مفلوج خیال کرتے تھے، اور چلنے پھرنے سے
بالکل معذور تھے جان بچانے کے لئے دوڑنے لگے ہیں، چنانچہ ایک شخص کو جو اسی قسم کے فاج کا شکار
تھا، اور چل پھر نہیں سکتا تھا، لوگ کرسی پر بٹھا کر بظاہر سیر کرانے کی غرض سے سمندر کے کنارے لگے

ادبیات

جذب اثر

از جناب نواب جعفر علی خاں اثر گھنوی

کون شے ہے جو ترے حسن کی نمونہ نہیں
سینہ اذہ بجز یک درق نور نہیں
گو ادب کا و نجبت میں یہ دستور نہیں
عرض خمیازہ بھی اشیائی کی کچھ دور نہیں
راز تو چھین لے فطرت کو یہ مقدور نہیں
جوش زن دل میں ترے جذبہ نمود نہیں
ایک دھچپ فسانہ ہو کہ سنتے رہتے
نفس اگر خلد نہیں رنج اگر جو نہیں
اس قدر دھیان رہے آنکھ چرائے دے
عشق ہنگامہ طلب غبطہ پہ مجبور نہیں
آبے پھوٹ کے دیو ہیں صد آبیک
ہمت اے شوق کہ منزل بھی کچھ اب نہیں
ایسے ہنگامے وہاں روز ہو کرتے ہیں
کشتہ ناز فقط سرمد و منصور نہیں
خون حسرت میں بھی اک کین ہو ہوشی ہو
عشرت انگیز فقط بادہ انگور نہیں
عشق بھی حسن و حجب سوز میں ہوتا ہے
منزل شمع سیرواں بہت دور نہیں
اپنے خرمین کے لہو آپ ہی بجلی بن جا،
دل اگر جلوہ گر برق سرطور نہیں
نشہ آنکھوں میں اتر آیا باند از خار
اور ابھی دور میں وہ زکس مجبور نہیں
اب وہ عالم ہے ترے در محبت کی بند
اتفاقات نگہ ناز بھی منظور نہیں

گلشن عشق سے کیا پھول چنے گا وہ اثر

لذت اندوزی غم کا جسے مقدور نہیں

جانوروں پر اس قسم کے تجربے اس سے پہلے بھی ہو چکے ہیں، چنانچہ زرخیت اور مادہ شیر کے پورے
سے ایک خاص قسم کا جانور پیدا کیا گیا ہے، جسے ٹاگن (Tagon) کہتے ہیں، اس پر تجربے
کی دھاریاں ہوتی ہیں، مگر ٹاگن، لیکن شیر کی ایال نہیں ہوتی، اسی طرح گھوڑے اور خچر کا جو تجربہ
سے، کتے کا نومڑی سے، اور خرگوش کا گنی پک (Guinea-pig) ایک چھوٹا سا
جانور جس کی دم اور کان چھوٹے ہوتے ہیں، لیکن صورت میں خرگوش سے مشابہ ہوتا ہے، اسے ٹاگ
عجیب و غریب جانور پیدا کئے گئے ہیں، بھینے اور گائے کے جوڑے ایک بہت قوی جانور پیدا کیا گیا
ہے جس کو کٹیلو (Cattalo) کہتے ہیں، بھیر اور بکری کے جوڑے بھی بچہ پیدا کرانے کی
کوشش کا میاب ثابت ہو چکی ہے،

لیکن بیونی انسان کے موجودہ تجربوں کی طرح اکثر جانوروں پر بھی جو تجربے اب تک کر گئے
ہیں، وہ توالد اور تناسل کے ایک مصنوعی طریقے سے کئے گئے ہیں، اس حیرت انگیز طریقہ کی ایجاد
مستقر اجل کے لئے دو جانوروں کو ایک جگہ لانے کی ضرورت باقی نہیں رہی، ایک خاص قسم کی نلکی بنا
لی گئی ہے جس کے ذریعہ سے ایک جانور کا مادہ تولید دوسرے جانور کے جسم میں پہنچا دیا جاتا ہے، تھوڑے
ن ہوئے اس مصنوعی طریقہ سے پولینڈ کی ایک بھیر نے بچہ دیا تھا، اینڈھا انگلستان میں تھا، اور اس کے
دہ تولید کا ایک قطرہ نلکی میں رکھ کر برن کے اندر بند کر کے ہوائی ڈاک سے پولینڈ لایا گیا تھا، جو جانور
دوسری جنس کے جانوروں سے خود جفت نہ ہوں گے (اور اکثر ایسے ہی ہیں) انکو اسی مصنوعی طریقہ
سے عجیب فائدہ کے کسی جانور کے ساتھ جفت کیا جاسکتا ہے، لیکن نہیں کہا جاسکتا کہ یہ تجربہ ہر صورت
کا میاب بھی ہوگا، یہ صرف تجربہ ہی سے معلوم ہو سکتا ہے کہ مخلوط اجنس بچہ پیدا ہوگا یا نہیں، کس شکل
اور کس طرح کا ہوگا، آیا انسان کے لئے کارآمد بھی ہوگا یا نہیں، خچر کی طرح اپنی جنس کے بچے پیدا کرنے سے
مر ہوگا، یا کٹیلو کی طرح اپنی نسل بڑھائے گا،

ع ز

کلام امجد

از حکیم الشعرا جناب احمد حسین صاحب امجد

چارہ گر گو نظر نہیں آتا، داغِ دل کیوں ابھر نہیں آتا
جو نظر آتا ہوں نہیں ہوں میں، اور جو کچھ ہوں وہ نظر نہیں آتا
اس کی آنکھوں میں کچھ جگہ پائے، مجھے ایسا ہنس نہیں آتا
میرے ہمرہ ہے راہبر میرا، پھر بھی میں راہ پر نہیں آتا

نکر و کوئی آرزو امجد

اس شجر میں ثمر نہیں آتا

غزل

جناب سید عبدالنہی صاحب تجرالد آبادی

یہ رنگِ اتفاقات ہے پر وہ کہیں ہے، اک عکسِ حسنِ یار ہے، دنیا کہیں ہے
تیری نگاہِ مست میں سرِ بایہ نشاط، وہ کیف ہے کہ مستی صہب کہیں ہے
وہ آگ اپنے عشق کی سینے میں چھو کہے، ہم بے قرار آتشِ سینا کہیں ہے
پھر اس طعن ہو وہ نظرِ اتفاقاتِ خاص، ہم اپنی زندگی کا سہارا کہیں ہے
اک پر تو لطیف ہے وہم و خیال کا، ہم اصطلاحِ عشق میں جلو کہیں ہے
وہ موجِ بے خودی ہمیں ہر لمحہ پائے، حسنِ فریبِ مستی صہب کہیں ہے

پھر جوشِ آرزو کے تلاطم سے دل میں ہر

اک موجِ اضطراب کہ دریا کہیں ہے

بَابُ التَّعْبِيرِ وَالتَّنْقِیْهِ

خاتمہ

تصنفہ حضرت خواجہ سید محمد گیسو دراز رحمۃ اللہ علیہ، مصحفہ مولوی سید عطاء حسین صاحب ایم اے

سی ای ڈی فیضیاب ناظم تعمیرات سرکار عالی انگلیم بی حیدر آباد دکن، ضخامت ۲۳۰ صفحے قیمت ع

حضرت نظام الدین سلطان الاولیاء کے جانشین حضرت نصیر الدین محمود چراغ دہلی کے مرید
حضرت خواجہ سید محمد یوسف حسینی گیسو دراز جن کے بدولت دکن میں اسلام کا نور چمکا، اور جو گلبرگہ دکن
آلودہ خواب ہیں، دنیا کو اون کی کسی تصنیف کی زیارت نہ تھی، بلکہ بہت سے اسکو جانتے بھی نہ تھے کہ

انھوں نے اپنی یادگار کچھ اوراق بھی چھوڑی ہیں، حافظ مولوی سید عطاء حسین صاحب ایم اے سی ای
ڈی فیضیاب ناظم تعمیرات سرکار عالی کا سب کو مشکور ہونا چاہئے کہ انھوں نے بڑی تلاش اور محنت سے
حضرت کی کتابوں کا کھوج لگایا، اور صحت کر کے انکو چھپوانے کا کام کیا، پہلے عام طور سے یہی معلوم تھا
کہ وہ ایک بزرگ صوفی تھے، مگر ان کی کتابوں کو پڑھ کر یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ کتاب و سنت کے بڑے
مالم بھی تھے، اور بزرگانِ چشت میں ان کی حیثیت "سلطانِ القلم" عارفہ کی تھی، مشہور ہے کہ ایک سو پانچ
برس کی عمر تھی، اور ایک سو پانچ ہی ان کی تصنیفیں تھیں، جن میں سے مشہور کے نام یہ ہیں، الملقط (تفسیر)

بلاذکشات زخمشری، شرح مشارق الانوار (حدیث) شرح فقہ اکبر (کلام) عربی و فارسی، اور تصوف
معارف شرح عوارف شیخ سہروردی عربی میں ترجمہ عوارف فارسی میں شرح نصوص حکم

دانش از دے شرع میان فقہاء اجماع تجریم آنت چنانچہ بعض مزامیر از ان نیز بحد مختار شد
خصوصاً کے را کہ اذال ارشاد و دعوت بود، (ص ۳۲)

اہل ادب کو اس کتاب میں بعض ادبی نکتے بھی ملین گے، ایک دہندوستانی لفظ بھی ملے ہیں
جیسے ”دھک“

”چنان نرود کہ دھک“ کے ”سد“ (ص ۳۲)

سماع کے اشعار کی زبان کیا ہو، اس سلسلہ میں ہندوی کا تذکرہ اس طرح آتا ہے:-
”ویل در پارسی و عربی باید بیشتر از ہندوی بود، و آنکہ در ہندوی سخنے فاشے بود، اگرچہ
عمل درستے دست می دهد، اعراض اذال بہتر، برائے آن چیز ہا خلوت لائق تر است تنہا
مبارک تر“ (ص ۳۳)

اس سے معلوم ہوا کہ اس زمانہ میں صوفیوں کی مجلس میں ہندی زبان داخل ہو چکی تھی لیکن
چونکہ ہندی شعروں کے مضمون بہت کھلم کھلا اور صاف ہوتے تھے، اسلئے عام مجلسوں میں ان کے
سننے سے بچنے کی تاکید کی گئی، اور اسکے لٹو خلوت بابرکت سمجھی گئی،
”س“

قانون بین الممالک

کے

اصول اور نظیرین

مفتی ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب پتہ مکتبہ ابراہیمیہ حیدر آباد دکن قیمت :- پندرہ صفحات

۱۸۶ صفحے تقطیع چھوٹی

اس کتاب کا گو جولا ئی کے مطبوعات جدیدہ میں مختصر تجارت ہو چکا ہے، مگر کتاب مذکور کی

ابن عربی، شرح تمییدات عین الفقہاء ہمدانی (شاگرد امام احمد غزالی) شرح رسالہ شیریہ امام قشیری
اسرار الاسرار اور خاتمہ

مولوی سید عطاء حسین صاحب نے پہلے اسرار الاسرار صحت کر کے چھپوائی تھی، جس کا ذکر معارف کے
صفحوں میں آچکا ہے، اور اب انھوں نے خاتمہ کو سلیقہ اور محنت سے چھپوایا ہے

حضرت ابوالنجیب سرور دہلی کی ایک مشہور کتاب آداب المریدین ہے جس میں تصوف کے
لئے قرآن و حدیث سے ہدایت اور تعلیمات ہیں، اسکی شرح حضرت مخدوم شرف الدین یحییٰ مینری بہار
لکھی ہے، دوسری شرح حضرت مخدوم سید محمد گیسو دراز نے لکھی، اور شاید چند بار لکھی، آخری شرح
۱۳۰۲ھ میں لکھی، اس کا ایک نسخہ رائل ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ میں ہے

حضرت خواجہ رحمۃ اللہ علیہ نے آداب المریدین کی جو شرحیں وقتاً فوقتاً لکھیں، ان میں سے کسی ایک
مکملہ یا ضمیمہ کے طور پر شمس میں یہ کتاب خاتمہ لکھی جس کا نام زیب عنوان ہے، کتاب کا موضوع آداب
مریدین ہے یعنی ایک طالب صوفی کو سلوک کے راستہ کے ہر موقع و مقام سے باخبر کیا ہے، اور اسکی زندگی
ہر پہلو کے متعلق ہدایتیں دی ہیں، سونا جاگنا، اٹھنا بیٹھنا، کھانا پینا، نکاح، تجرد، کمانا، وضو، نماز، دعا
ایک طالب کی پوری زندگی کا سارا پروگرام مرتب کر دیا گیا ہے

مولوی سید عطاء حسین صاحب نے کتاب کی تصحیح اور عمدگی میں پوری کوشش کی ہے، کتاب
بانی قلمی نسخوں پر مبنی کیا ہے، شروع میں ایک مقدمہ لکھا ہے جس میں مصنف کے حالات اور خاص
اس تصنیف پر گفتگو کی ہے، آخر میں چند تعلیقات بڑھائے ہیں جن میں مصنف کے بعض حوالہ
ب فقر و دن کی تفصیل مصنف کی دوسری تصنیفات یا تصوف کی دوسری کتابوں سے کی ہے
سماع کی بحث حضرت نے بڑی تفصیل سے لکھی ہے، اس میں مزامیر کی نسبت یہ فقرہ آج بھی پڑتا
ہے کہ سننے کے لائق ہے:-

اہمیت کا تقاضا یہ ہے کہ اس سے ناظرین کو تفصیل کیساتھ روشناس کیا جائے، مصنف نے چونکہ جامع عثمانیہ میں قانون بین الممالک کے لکچرار ہیں، اس تقریباً اپنے طالب علموں کی تعلیم کی خاطر انھوں نے یہ کتاب لکھی تھی، پھر عام اہل شوق کے خیال سے اسکو چھپوا بھی دیا،

آج کل کی سیاسی فضا میں جب ساری دنیا گھبراتا ہو رہی ہے، اور سلطنتوں کے باہمی تعلقات اتنے ہی گہرے اور بڑے ہو گئے ہیں، جتنے ایک خاندان کے افراد کے، اب اگر کوئی ملک یا سلطنت خود رہنا بھی چاہے تو رہنے نہیں پاسکتی، اسلئے بین الممالک قانون اور سلطنتوں کے باہمی برتاؤ کے اصول سے واقفیت کی بہت بڑی ضرورت ہے، یہ کتاب اس موضوع پر ہماری زبان کی سب سے پہلی کتاب ہے،

کتاب ایک مقدمہ اور مقصد کے تین بابوں پر حاوی ہے، مقدمہ میں سلطنت و حکومت کی پیدائش، پھر اس کے تعلق سے قانون کا وجود، اور پھر سلطنتوں کے باہمی تعلق میل جول اور برتاؤ، اس کے قانون اور دستور العمل کی مختصر تاریخ، اس سلسلہ میں مصر، فلسطین، ہندوستان، یونان، روم، مسیحیت کے اثرات، اسلام کے اثرات، پھر جدید یورپ کا ذکر آتا ہے، اس کے بعد قانون کی تعریف، ہر مملکت، خود مختاری، نیابت، بغاوت، متنازع، مجلس اقوام، انتداب، بین الممالک شخصیت، بحث ہیں،

جز آئندہ مملکتوں کے ضمن میں مملکت حیدرآباد کی بین الممالکی حیثیت پر ایک دھچک بٹائی، سلسلہ میں چند باتیں نہایت عجیب معلوم ہوئیں، جن سے سلطنت و کن کی شناسا ہانہ حیثیت نمایاں آتی ہے، شہر و ممالک کے سلطان دکن کی سلطنت میں ایک موروثی جمہور نظم جمعیت یعنی بے قائد عربیہ کے افراد جاگیردارین، ہمارا جہ اندر حیدرآباد کے مواضع پارہ اور بال گاؤں کے موروثی (پڑوسی) ہیں، اسی طرح بے پور، جو دھ پور، اور بیکانیر وغیرہ کے راجوں کی حیدرآباد کے قریب

اور آنگ آباد میں جاگیردار اور انعامات ہیں، جو ان کو مغلیہ سلطنت سے ملے تھے، ان راجاؤں کے نائبین کے موقع پر صوبہ دار اور آنگ آباد کو نذرین پیش کرتے ہیں،

ایک سلطنت کو دوسرے سلطنت سے قدرتی طور پر تین ہی قسم کے تعلقات ہو سکتے ہیں، مسالمت، ہمدردی اور بے طرفہ ارادہ اصل کتاب تین قدرتی تعلقات کی تفصیل پر منقسم ہے، مسائل کے بیان میں تاریخی واقعات، قوانین بین الممالک اور یورپین مقنون کے بیانات اور فیصلے بحث اور دلیل کے طور پر لگے گئے ہیں،

کتاب کے فنی حسن و قبح پر تو صرف مقنن ہی اصحاب کچھ کہہ سکتے ہیں، لیکن ایک سرسری مطالعہ سے جو باتیں اس چھوٹی سی کتاب کی خصوصیات نظر آتی ہیں، وہ حسب ذیل ہیں،

۱۔ جیسا کہ ہم نے بار بار کہا ہے اور ابھی شعبہ علوم اسلامیہ کی صدارتی تقریر میں بھی شکایت کی گئی ہے، کہ کسی علم و فن کی تاریخ بیان کرتے وقت یورپ کے مصنف اور اہل قلم مسلمانوں کے دو کو بالکل نظر انداز کر جاتے ہیں، اور یونان و روم کے بیان کے بعد فوراً ایک ہزار برس کی چھلانگ مار کر نئے یورپ میں پہنچ جاتے ہیں، اب یہ خود مسلمانوں کا کام ہے، کہ وہ علوم و فنون کی تاریخ میں مسلمانوں کے دور کا ذکر کر کے ان کی بیچ سے ٹوٹی ہوئی کڑی کو جوڑ دیں، ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کی نگاہ سے جیسی توقع تھی، یہ نکتہ اوجھل نہیں ہو سکتا تھا، اس لئے اس کتاب کی سب سے اہم خصوصیت یہ ہے کہ اس میں سب سے پہلی دفعہ اسلامی بین الممالک قوانین کو اسکی مناسب جگہ دی گئی ہے، اور یہ ایک لطیف بات ہے کہ اسے کہہ کر فقہ اسلامی میں کتاب السیر کا باب یا اس فن پر جو مستقل کتابیں سیر کے نام سے لکھی گئی ہیں، جیسے کتاب السیر امام محمد وغیرہ، وہ درحقیقت اسلامی قانون بین الممالک کے اجزاء اور عناصر ہیں،

۲۔ مصنف نے خود یورپی مستند مولفوں کے بہ کثرت حوالوں سے یہ ثابت کیا ہے، کہ موجودہ یورپی قانون بین الممالک، اسلامی مماثل قانون اور رواج سے بے حد متاثر ہے،

۲۔ درسی کتابوں میں جہاں صرف یورپ اور امریکہ کے واقعات نظیر میں پیش ہوتے ہیں وہاں تاریخ اسلام اور تاریخ ہند سے ہر جگہ استناد کیا ہے تاکہ طالب علم صرف نظریات پڑھ کر بھول نہ جائے بلکہ اس پر خود اپنی چیزوں کو جانچ کر ان کی قدر رکھیں۔

۳۔ ہر دور کی خصوصیت بتائی ہیں کہ یونانی دور میں قانون بین الممالک میں کیا بات رونق میں کیا، قرون متوسطہ میں کیا، اور اسلامی عہد میں کیا نمایاں تھی، اور جدید مغربی دور میں کیا ہو رہا ہے اس طرح آسانی سے معلوم کیا جاسکتا ہے کہ مغربی تمدن کو ابھی اسلامی اصول تک پہنچنے کے لئے زمانہ درکار ہے۔

۵۔ اس علم کے اصطلاحات کے لئے مصنف نے اسلامی فقہ کے باب السیر اور باب الہجاء کی اصطلاح چھان ڈالی ہیں، اور ان ہی کو چن کر استعمال کیا ہے، جیسے متامن، مقاتل، حربی وغیرہ جن سے ہم لفظ نہیں مل سکتے تھے، اسی کے ساتھ ہندوستانی زبان کا لحاظ کر کے خود ہندوستانی الفاظ کو اس کا درجہ دیا ہے، گو ان ہندوستانی لفظوں کا اصطلاحات بنانا بھی ناگوار معلوم ہوتا ہے، مگر یہ سب معلوم ہے کہ بازار میں جو چل جائے وہی کھرا سکتا ہوتا ہو۔

مسلمان اور سائنس

مصنف خان بہادر ابو عبد اللہ محمد زکاء اللہ خان صاحب ایم اے رٹائرڈ کلکٹر قلعہ چھوٹی خٹا

۳۴ صفحات کا غذا کتابت مطباعت بہتر قیمت ۴۰ روپے و تیار سیٹ

خان بہادر ابو عبد اللہ محمد زکاء اللہ خان صاحب پرانے با وضوح اور مخلص مسلمانوں میں بین مسلمانوں کی پستی اور زبون حالی سے متاثر ہو کر انھوں نے یہ رسالہ لکھا جو اس میں انھوں نے مسلمانوں کے تنزل کا سبب سائنس کی تعلیم سے ان کی غفلت کو قرار دیا ہے، اور اس کی ذمہ داری

خان بہادر کی ہے اور مذہبی اور تاریخی دلائل سے دکھایا ہے کہ موجودہ زمانہ میں مسلمانوں کی بقا کے لئے سائنس کی تعلیم ایک مذہبی فرض ہے، اگرچہ اس رسالہ کا اصل موضوع مسلمانوں کی سائنس کی تعلیم ہے لیکن ضمناً اس میں مسلمانوں میں تعلیم نسواں کی کمی اور عام تعلیم کے فقدان کے مسائل بھی زیر بحث آگئے ہیں، خان بہادر صاحب کے اخلاص اور حسن نیت میں کوئی شبہ نہیں، ہم کو اس حد تک ان کی رائے سے پورا پورا اتفاق ہے کہ مسلمانوں کو زیادہ سے زیادہ سائنس کی تعلیم حاصل کرنی چاہئے، اور ان میں صالح تعلیم نسواں کی پوری اشاعت ہونی چاہئے، لیکن اس کے اور مقدمات اور نتائج سے نہ صرف اختلاف ہے، بلکہ وہ بالکل غلط ہیں، اولاً یہی صحیح نہیں ہے کہ محض سائنس کی تعلیم غفلت مسلمانوں کے تنزل کا نہایت سبب ہے، ہاں منجملہ اور اسباب کے اسکو بھی ایک سبب قرار دیا جاسکتا ہے، پھر اس کا الزام علماء کے سر رکھنا قطعاً صحیح نہیں ہے، ممکن ہو کہ کسی زمانہ میں علماء کے کسی خاص طبقہ سائنس کی تعلیم کی مخالفت کی ہو، لیکن اس زمانہ میں غالباً اس کی ایک مثال بھی پیش نہیں کی جاسکتی، اس کا الزام درحقیقت مسلمان طلبہ کی پست ہمتی اور راحت طلبی کے سر ہے، جن کا مطمح نظر حکومت کے عہدوں کے سوا اور کچھ نہیں ہوتا، بلکہ ان سے بھی زیادہ اس ناقص نظام تعلیم کے سر ہے، جس کا منشا ہی کسی شعبہ کے ماہر اور محقق پیدا کرنا نہیں ہے، یوں کوئی ذاتی صلاحیت سے اتفاقاً پیدا ہو جائے تو اس کی ذمہ داری سے نظام تعلیم بری ہے، بالافرض اگر کسی زمانہ میں کسی خاص جماعت نے مخالفت کی بھی تھی، تو سائنس کی نہیں، بلکہ نفس غیر زبان کی تعلیم کی تھوڑی سی ترقیم کیسا تھوڑا بڑا ہر ماہر تعلیم مخالفت کر رہے ہیں گو دونوں کے اسباب اور نقطہ نظر جدا گانہ ہیں، لیکن اس مخالفت کے باوجود آج ہزاروں مسلمان انگریزی تعلیم حاصل کرتے ہیں، اگر سائنس کی تعلیم سے غفلت علماء کی مخالفت کا نتیجہ ہوتی، تو آج ایک مسلمان انگریزی تعلیم حاصل کرنے والا نہ ملنا چاہئے تھا، صالح تعلیم نسواں کا ایک عالم بھی مخالفت نہیں ہے، البتہ انھوں نے خود اس کی جانب کوئی عملی قدم نہیں

مطبوعات جدیدہ

قادیانی مذہب مولفہ جناب مولوی سراج الدین محمد الیاس صاحب برنی ناظم مجلس تالیف و ترجمہ جامعہ عثمانیہ تقطیع بڑی ضخامت ۱۱۰ صفحات کاغذ سپید کتابت و طباعت اچھی قیمت سے راپتہ کمال احمد صاحب بیت السلام حیدر آباد دکن،

پروفیسر الیاس برنی صاحب کی مشہور کتاب قادیانی مذہب کے لئے اب کسی تعارف کی حاجت نہیں قادیانی مذہب کا نام آتے ہی فوراً اس کے ہم نام تریاق کی طرف ذہن منتقل ہو جاتا ہے اس کی مقبولیت کا یہ حال ہے کہ چند سال کے عرصہ میں اسکے پانچ اڈیشن بکھے، جو ہندوستانی کے کسی کتاب کو کم نصیب ہوئے ہوں گے، اس کے مختلف اڈیشنوں پر برابر معارف میں ریویو ہوتا رہا، زیر نظر پانچواں اڈیشن مزید اضافوں کے ساتھ حال میں شائع ہوا ہے، جو ابواب مباحث کی کثرت میں پہلے چاروں اڈیشنوں سے بہت بڑھا ہوا اس کتاب کو قادیانی مذہب کا دائرۃ المعارف کہنا چاہئے، اس میں سارے قادیانی لٹریچر کا جو سر کھینچ لیا گیا ہے، اس کا کوئی پہلو اس کے احاطہ سے باہر نہیں اس کے مطالعہ سے قادیانیت کے اندرونی اسرار اور بیرونی مناظر بظاہر کے سامنے آجاتے ہیں یہ کتاب مناظرہ کی کتابوں میں اس حیثیت سے خاص امتیاز رکھتی ہے، کہ اس میں مصنف نے بعض مفید حواشی کے علاوہ خود اپنے قلم سے کچھ نہیں لکھا ہے بلکہ خود مرزا غلام احمد اور قادیانی مذہب کے اکابر کے قلم و زبان سے ان کے مذہب کی تصویر دکھا دی ہے، انہوں نے محض قادیانیوں کی تحریروں

اٹھایا، اس کے مختلف اسباب بن، ایک بڑا سبب یہ ہے کہ جدید تعلیم کی باگ انگریزی تعلیم یافتہ حضرات کے پاس ہے جو شاید اس میں علماء سے مشورہ لینا بھی پسند نہ کریں گے، دوسرے اب تک مسلمانوں میں مردوں کی غرض ہی تعلیم کا پورا انتظام نہیں ہو سکا، ایسی حالت میں علماء عورتوں کی مخصوص تعلیم کی طرف کس طرح توجہ کر سکتے تھے، عام تعلیم کے فقدان کی ذمہ داری گورنمنٹ کے سر ہے، ملک کی عام تعلیم بغیر گورنمنٹ کی امداد کے ناممکن ہے، رہ گیا یہ سوال کہ علمائے عربی مدارس میں سائنس کی تعلیم کیوں داخل نہیں کی یا انہوں نے تعلیم نسواں کی اشاعت میں کیوں حصہ نہیں لیا، اس کا جواب بالکل کھلا ہوا ہے، عام مسلمانوں کی غربت اور ارباب ثروت کے احساس فرض کا یہ حال ہے کہ عربی مدارس اپنی سادگی اور کفایت شعاری کے باوجود معلوم نہیں کس مصیبت سے چلے ہیں ایسی حالت میں سائنس کی گران تعلیم اور تعلیم نسواں کو کون عالم خیال میں لاسکتا تھا، بہر حال ان اخلاقی مقدمات کو چھوڑ کر ہم کو خان بہادر صاحب کے مساعی سے پورا اتفاق ہے، خدا انکو اس عمل خیر میں کامیاب اور انکی سعی مشکور فرمائے،

م

علم کلام

مسلمانوں کے علم کلام کی تاریخ، اسکے عہد جہد کی ترقیان، اور علمائے متکلمین کے نظریات اور عمل چارم مطبوعہ معارف پریس ضخامت ۲۰۴ صفحے، قیمت :- عار

الکلام

مولینا شبلی مرحوم کی مشہور تصنیف، جدید علم کلام جس میں عقلی دلائل سے مذہب کو فلسفہ کے مقابلے میں ثابت کیا ہے اور ملاحدہ اور منکرین کے دلائل کو رد کیا ہے، اور عقائد اور اصول اسلامی کی فلسفیانہ تشریح سوم مطبوعہ معارف پریس ضخامت :- ۲۰۵ صفحے، قیمت :- عار

منہج

اور تقریروں کو ایک خاص ترتیب و تہذیب کے ساتھ جمع کر دیا ہے جس سے قادیانیت کی حقیقت بالکل آئینہ ہو جاتی جو گو یا مصنف کے قلم نے خط و خال میں خود کوئی اضافہ نہیں کیا ہے، بلکہ صرف ہر سے نقاب ہٹا دی ہے، پھر اتنی ضخیم کتاب میں کسی مقام پر تہذیب متانت کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوٹا ہے، جو مناظر ان تحریروں میں بہت دشوار ہے یہ کتاب عام مسلمانوں سے زیادہ ان تعلیم یافتہ حضرات کے مطالعہ کے لائق ہے جو قادیانیوں کی تبلیغ سے زیادہ متاثر ہیں، کہ اس سے کی حقیقت بھی کھل جاتی ہے، اللہ تعالیٰ برنی صاحب کی اس خدمت دین کو قبول فرمائے،

النبی الخاتم مولانا مناظر حسن صاحب گیلانی، صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ قلعہ چھوٹی ضخامت ۷۲ صفحات کا غذا کتابت و طباعت بہتر قیمت ۸ روپا و محصول ڈاک پتہ بکبہ علیہ چارمینار و مکتبہ ابراہیمیہ مصطفیٰ بازار حیدر آباد دکن،

سیرۃ پاک کا سدا بہار چمن ایسا وسیع ہے کہ اس کے رنگا رنگ پھولوں کے بے شمار گلہ سنے تے چلے جائے، پھر بھی گلچین بہار کو دامن نگہ کی تنگی کی شکایت رہیگی، اس پاک موضوع پر معلوم ہر کتنی کتابیں لکھی جا چکی ہیں، اور خدا معلوم کب تک یہ سلسلہ قائم رہے گا، کہ ع حیفش غایتے دار دنہ سعدی را سخن پایان

فی الخاتم بھی اسی چمن زار کا ایک گلہ ستہ عقیدت ہے، جسے مولانا مناظر حسن صاحب کے عقیدت مند نے سجایا ہے، اس میں مولانا نے اپنے خاص و الہامہ رنگ میں سیرۃ پاک کے واقعات کو ایک خاص انداز اور ترتیب کے ساتھ پیش کر کے نہایت لطیف نتائج پیدا کئے ہیں، اس حیثیت سے یہ کتاب اپنے میں منفرد ہے، کہ تاریخی واقعات کو دار فنگی بیان کے ساتھ اس طرح نبھایا گیا ہے، کہ ناقدین و ادیبان وجد و حال دونوں اپنا حق و حق کے مطابق لطف اٹھا سکتے ہیں، زبان صاف و سادہ و لکھنؤ سے مالال ہے،

ترجمان وہابیہ مولانا نواب صدیق حسن خان مرحوم قلعہ چھوٹی ضخامت ۳۴ صفحات کا غذا

طباعت نہایت عمدی قیمت ۷ روپا و محصول ڈاک پتہ چھوٹی، بک ڈپو امرتسر

عقیدہ کے ہنگامہ کے بعد بعض غلط فہمیوں کی بنا پر وہابی، اور وہابیت کے الفاظ گورنمنٹ کی نظروں میں بغاوت کے ہم معنی بن گئے تھے، اس غلط فہمی کو سب سے پہلے سر سید احمد خاں مرحوم نے دور کرنے کی کوشش کی، نواب صدیق حسن خان مرحوم کے عروج کے زمانہ میں ان کے حاسدون نے انہیں گورنمنٹ کی نظروں میں معتبوب بنانے کے لئے ان پر وہابیت اور ان کی بعض ناتمام تحریروں سے مسلمانوں کو جہاد پر براہِ گنجہ کرنے کا الزام لگایا، اس کی تردید میں انھوں نے یہ رسالہ لکھ کر شائع کیا تھا، انکی وفات کے بعد بھی ایک مرتبہ یہ رسالہ شائع ہوا تھا، اب تھانی بکڈپو نے پھر شائع کیا ہے اس میں وہابی کی تاریخ ہندوستان کی جماعت "الحدیث" اور عرفی وہابی کا فرق، جہاد کی حقیقت اور اسکے شرائط، برطانیہ سے ریاست بھوپال کی وفاداری اور بہت سے تاریخی اور مذہبی واقعات و مباحث ہیں، دونوں الزاموں سے برائت ہوتی ہے اس قسم کی کتابیں وقتی ہوتی ہیں، اب انکی اشاعت سوا پرانی یادگار کے اور کوئی فائدہ نہیں،

مسلمانوں کی قدیم تعلیم کا نصب العین از نواب صدیر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی، قلعہ چھوٹی ضخامت ۳۶ صفحات کا غذا کتابت و طباعت بہتر قیمت ۸ روپا و محصول ڈاک پتہ چھوٹی، بک ڈپو امرتسر

یہ مقالہ نواب صدیر یار جنگ بہادر مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی نے جامعہ ملیہ دہلی کے

اساتذہ اور طلبہ کے جلسہ میں پڑھا تھا، یہ اسلامی آداب تعلیم و تعلم پر مفید رسالہ ہے، ابتدا میں علم تعلیم کی اہمیت اور اس کے فضائل پر کلام اللہ اور احادیث نبوی سے روشنی ڈالی گئی، پھر امام بدرالدین بن ابی اسحاق کنانی کی کتاب تذکرۃ السامع و المتکلم فی آداب العالم و المتعلم اور امام

کتاب العین

مصنفہ جناب ڈاکٹر عطاء اللہ صاحب بٹ پرنسپل طبیہ کالج مسلم یونیورسٹی تقطیع
بڑی ضخامت علاوہ اندکس و فہرست مصطلحات ۸۱۲ صفحات کا غذ کتابت و طباعت بہتر جلد خوبصورت
قیمت ۵۰ روپے۔ طبیبہ کالج مسلم یونیورسٹی ہنگیڈہ۔

یہ مفید کتاب آنکھوں کے امراض اور ان کے علاج پر ہے، غالباً ہندوستانی زبان میں اس
ذریعہ پر کوئی مبسوط و نقل کتاب نہیں لکھی گئی ہے، جناب ڈاکٹر عطاء اللہ صاحب نے یہ کتاب لکھ کر ہماری زبان
میں ایک ضروری اور مفید اضافہ کیا ہے، فنی نقطہ نظر سے اس کی خوبیاں تو اس فن کے ماہر ہی بتا سکتے ہیں
لیکن مباحث کے تنوع انکی کثرت کتاب کی ضخامت اور تصاویر سے معلوم ہوتا ہے کہ اس موضوع
پر جامع اور مستند کتاب ہوگی، اس میں تشریح و منافع اعضاء، مبادی مناظرات، معائنہ چشم امراض
چشم اعمال جرحیہ اور علاج وغیرہ امراض و علاج چشم کے متعلق جلد ضروری مباحث شرح و بسط کیسا
بیان کئے گئے ہیں، اور تصویروں کے ذریعہ سے اوسکو واضح کیا گیا ہے، اور انکی عملی سکھیں دکھائی گئی
ہیں اس کتاب کا مطالعہ ڈاکٹر و نکلے علاؤ الدینانی اطباء کے لئے مفید ہوگا،

اشعار ذوق، مؤلفہ جناب عبدالمنان صاحب بیدل ایم اے، پروفیسر گورنمنٹ

کالج پٹنہ، تقطیع چھوٹی، ضخامت ۱۲۲ صفحات، کا غذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت ۸

پتہ لالہ رام نرائن لال بک سیلہ آباد

یہ درسی کتاب پروفیسر عبدالمنان صاحب بیدل نے پٹنہ یونیورسٹی کے الف اے کلاس کے
لئے لکھی ہے اس میں شیخ ابراہیم ذوق کے مختصر حالات ان کے بعض مشہور تلامذہ کا ذکر کلام ذوق پر ناقدین
کی موافق و مخالف رائیں ہیں، اور کلام ذوق پر تبصرہ کر کے اس کے محاسن دکھائے گئے ہیں، آخر
میں کلام ذوق کا انتخاب ہے، اس سلسلہ میں خوش قسمت غالب کے کلام کے ساتھ موازنہ بھی لگایا
اور جب تو پروفیسر صاحب نے اپنی مدح کے کلام کو ترجیح دی ہے، نفس تبصرہ کی حیثیت سے کلام ذوق پر اچھا نقد ہے

برہان الاسلام زرنوخی کی کتاب تعلیم المتعلم طریق التعلم کے ضروری مباحث و مطالب کا جو
سلامی آداب تعلیم و تعلم پر بہترین کتابیں ہیں، خلاصہ پیش کیا گیا ہے، اس کے دیکھنے سے اندازہ ہوتا
ہے کہ سلاؤن نے تعلیم و تعلم کے کیسے اخلاقی اور پاکیزہ اصول و آداب قائم کئے تھے، آخر میں مسلمان
معلم کا رہنما ہونے سے کچھ واقعات ہیں، یہ رسالہ گو مختصر ہے، اور ایک قدیم طریقہ تعلیم و تعلم پر ہے، لیکن
تعلیم کا عطر کھینچ لیا گیا ہے، اور آج بھی معلم و متعلم اس کے پاکیزہ اصولوں سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں
لیونارڈ و گرٹروڈ، ترجمہ جناب غلام حسن صاحب بی ایس سی ڈپ ایڈیٹر ٹریننگ اسکول
گلبرگ راجپر آباد کن تقطیع چھوٹی، ضخامت ۲۰۴ صفحات، کا غذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت
مردم نہیں، مصنف سے ملے گی،

یہ کتاب مشہور فلسفی اور مصلح تعلیم جان برٹش پیتا لوزی کی کتاب "لیونارڈ و گرٹروڈ" کا ترجمہ
ہے، اس میں کسانوں اور دیہاتوں کی اصلاح اور عورتوں کے ذریعہ سے بچوں کی تربیت و تعلیم
سائنس کی نگاہ میں پیش کیا گیا ہے، اس فسانہ میں سوئزر لینڈ کے ایک گاؤں یونال کی سماجی زندگی
پیش کیا گیا ہے، جس کے باشندے بھالت، غربت، شراب نوشی، جوا، ظلم و فریب طرح طرح کی
قتلوں میں مبتلا ہیں، ایک ادنی طبقہ کی عورت لیونارڈ و اصلاح کا بیڑا اٹھاتی ہے، اور پہلے اپنے
شوہر کی اصلاح اور اپنے بچوں کی بہترین تربیت کر کے اپنے گھر کو جنت کا نمونہ بنا دیتی ہے، اس
ج سے متاثر ہو کر ایک فوجی افسر اسکی تربیت و تعلیم کے نمونہ کا ایک مدرسہ قائم کرتا ہے، اس
کی ساتھ ہوجاتا ہے، بد اخلاق مفسدین ان کی راہ میں رکاوٹیں پیدا کرتے ہیں، لیکن انکی
کوششوں سے وہ گاؤں جو تمام برائیوں کا مخزن تھا، چند دنوں میں ہر طرح کی بھلائیوں
سے بچتا ہے، یہ کتاب اس لائق ہے کہ آج کل کے اصلاح دیہات کے پروگرام میں اس
سے ترجمہ خاصہ ہے، لیکن غالباً اصل کتاب کی تولیدگی بیان کا اثر پورا زائل نہ ہو سکا،

حشرات الارض مستفہ جناب فضل الرحمن صاحب تقطیع چھوٹی ہفتامت ۱۰۲ صفحات کا نذر

کتابت و طباعت بہتر قیمت ۴۰ مکتبہ ابراہیمیہ حیدرآباد دکن

یہ ایک دلچسپ اور سبق آموز ڈرامہ ہے جس میں بازاری بندہ زر اخبار نویسوں پر غرض جاہ پسند فائزوں، اور سچے مخلص کارکنوں کی سیرت کا کامیاب مرقع پیش کیا گیا ہے، ممکن ہو کر بعضوں کے سر پر پڑنی ٹھیک اتر جائے،

خیالات آزاد حصہ دوم مستفہ جناب سید محمد حسین صاحب آزاد حیدرآبادی تقطیع اوسط ہفتامت

۱۰۰ صفحات کا نذر کتابت و طباعت بہتر قیمت ایک روپیہ، علاوہ محصول اڈاک، پتہ درویش منزل

مستند پورہ و آزاد منزل فلک نما حیدرآباد دکن

حاجی سید محمد حسین صاحب آزاد حیدرآباد کے ممتاز مگر شہرت سے نفور شعرا میں ہیں، اسی سے

ان سے باہر ان کی شہرت نہ پھیل سکی، خیالات آزاد ان کے مجموعہ کلام کا دوسرا حصہ ہے، اس مجموعہ

میں تمام اصناف کے نمونے موجود ہیں، تھوڑا سا فارسی کلام بھی ہے، اور سب میں قادر الکلامی

ہنگی نمایاں ہے، ہر صنف میں انھوں نے نہایت کامیاب طرح آزمائی کی ہے، ان کا خاص رنگ اکبر

دوم سے ملتا جلتا ہوا مزاجیہ ہے، اور اس رنگ میں وہ استقدر کامیاب ہیں کہ ان کے بعض بعض اشعار

مردم کے کلام کا دھوکا ہو جاتا ہے،

اشرف الذکر حصہ اول، مولف جناب مولوی منظر احمد صاحب ادبی، بی اے فاضل ہند مولوی

الکڑیڈر اسکول بھوپال تقطیع چھوٹی ہفتامت ۴۰ مکتبہ ابراہیمیہ حیدرآباد دکن ۳۰ مکتبہ ابراہیمیہ حیدرآباد دکن

یہ رسالہ تیسرے درجہ کے بچوں کے لئے لکھا گیا ہے، اس میں اسلام کے ضروری عقائد و ضوابط ان نماز، نماز، نماز

میت کے ضروری مسائل بتائے گئے ہیں، عربی دعاؤں اور قرآنی سورتوں کا تحت اللفظ اور

دیکھا گیا ہے، آخر میں کچھ مفید اخلاقی باتیں بتائی گئی ہیں، "م"

الصحابہ

سیرۃ النبی کے بعد مسلمانوں کے لئے جن مقدس ہستیوں کے کارنامے اور سوانح حیات مشعل راہ ہو سکتے ہیں، وہ حضرات صحابہ کرام ہیں، دارالمصنفین نے پندرہ برس کی جانفشانی و کوشش سے اس عظیم الشان کام کو انجام دیا، اور اردو میں صحابہ کرام کے حالات و سوانح اور اخلاق و حسنات کی دس ضخیم جلدیں اعداد دہر کے ہزاروں صفحات سے چنکر مرتب کیں، اور حسن و خوبی شائع کیں، ضرورت ہے کہ حق طلب اور ہدایت درہنمائی کے جویان مسلمان ان صحیفوں کو پڑھیں، اور اس شمع ہدایت کی روشنی میں چلیں، جو آج سے ساڑھے تیرہ سو برس پہلے ان کے سامنے چلائی گئی تھی، ان جلدوں کی علیحدہ علیحدہ قیمتیں حسب ذیل ہیں، جبکہ مجموعہ معاً خریدتا ہے، لیکن پورے سٹ کے خریدار کو صرف عتہ میں یہ دس جلدیں بال تدریج کبجائی ہیں، پکینگ ذمہ دار المصنفین، محصول ذمہ خریدار،

جلد اول، خلفائے راشدین، سے	جلد ششم، سیر الصحابہ ششم، ع
جلد دوم، ہاجرین اول، سے	جلد ہفتم، سیر الصحابہ ہفتم، ع
جلد سوم، ہاجرین دوم، سے	جلد ہشتم، سیر الصحابیات، ع
جلد چہارم، سیر الانصار اول، سے	جلد نہم، اسوۃ صحابہ اول، ع
جلد پنجم، سیر الانصار دوم، ع	جلد دہم، اسوۃ صحابہ دوم، سے

مفید و ارادین عظیم گدہ